**Расшифровка показаний свидетеля обвинения Луценков М.Г.**

**допрошенного в судебном заседании .2021г.**

**Прокурор: в рамках расследования этого уголовного дела, расследования других уголовных дел, к вам применялись какие-то недозволенные методы расследования? пытки? Избивания?**

**Луценко: я не буду на этот вопрос отвечать.**

Луценко: Луценко Михаил Григорьевич.

Суд: родились когда?

Луценко: 07.08.1951.

Суд: где?

Луценко: Черниговская обл., бывшая республика…

Суд: село Плоское Носовского района?

Луценко: да.

Суд: проживаете без регистрации?

Луценко: с регистрацией, почему? а, в конце там.

Суд: у вас нет отметки о регистрации.

Луценко: ну там в конце.

Суд: а, у вас временная регистрация?

Луценко: да.

Суд: 241А, Комсомольская, кв. 24, время регистрации по 22 сентября 2022 г.

Суд разъясняет права.

Суд: вас известно какое дело рассматривается?

Луценко: да не совсем.

Суд: к кому-либо из участников процесса вы имеете личное неприязненное отношение?

Луценко: я, честно говоря, даже не помню дату, когда … это дело городского суда?

Суд: выборов.

Луценко: я в этом не участвовал, поэтому и не влезал и не интересовался.

Суд: давайте вернемся к вопросу суда, имеете ли вы неприязненное отношение к участникам процесса? Подсудимый Хорошавин, адвокат Артюхова, адвокат Балабас, адвокат Фролов, подсудимый Лескин и гос. обвинитель…

Луценко: нет.

Суд: показания давать согласны?

Луценко: ну раз я прибыл, придется что-то сказать.

Суд: согласны.

Луценко: только о чем говорить, я не знаю.

Суд: стороны будут задавать вопросы, если не знаете, обращаю ваше внимание, что поскольку вы обладаете статусом свидетеля, (объясняет, кто такой свидетель и какое дело рассматривается). Возможность допросить свидетеля предоставляется стороне обвинения.

Прокурор: до 2014 года являлись вы депутатом гор. думы ЮС?

Луценко: являлся.

Прокурор: намеривались ли вы продолжить свою депутатскую деятельность в рамках выборов 2014 г.? ну и позже?

Луценко: ну если в общем, целом не планировал.

Прокурор: кто-либо вам обозначал необходимость передачи денежных средств в рамках предвыборной кампании 2014 г.?

Луценко: нет, впервые слышу.

Прокурор: вам никто об этом не говорил?

Луценко: нет, абсолютно, ну если я не планировал.

Прокурор: имели ли вы диалог с Лескиным, либо с Лобкиным по обстоятельствам предвыборной кампании 2014 года?

Луценко: я помню 1-ю встречу, которую обычно были у мэра с депутатами, по-моему, раз в месяц или раз в 3 месяца. Не помню. Что собирал, и была речь о подготовке мероприятий к предстоящим выборам, как, о чем говорили…

Суд: он – это Лобкин? Вы говорите: он собирал. Это Лобкин?

Луценко: да, это мэр. Он тогда мэром был. Но я не могу ничего сказать конкретно, какие там вопросы. Время прошло 6 лет. Ну чего можно помнить? Тем более, если не участвовал в этих выборах.

Прокурор: а в связи с чем вы намеривались прекратить свою предвыборную работу в качестве депутата?

Луценко: такие вопросы редко задают. Вы может быть даже 1-й, дело в том, что я весь депутатский срок был не согласен с… не один вероятно… с условиями депутатскими. С условиями работы депутатами.

Прокурор: что вы имеете в виду? О каких условиях вы говорите?

Луценко: все депутаты были, кроме нескольких, на неофициальных условиях…. На неосвобожденные. Ни заработной платы, ничего там в помине не было. Я на одном из 1-х заседаний у мэра, в парламентской части, как говорится, я поднял вопрос, хотя бы председателю комитета, тогда были комитеты сформированы, сделать освобожденными депутатами. Это было бы результативно более ну и т.д.

Прокурор: чтобы сделать освобождёнными, вы имеете в виду, от другой работы, т.е. …

Луценко: на постоянной основе, и как бы это осталось словесно все. Никаких действий в этом направлении не было, это первое. Второе, то, что выполнять обязанности депутата на неосвобожденной основе и заниматься производством, т.е. бизнесом, предпринимательством, на кусок хлеба зарабатывать, это было просто нереально, неэффективно, я перспективы не видел. Хотя на первом заседании партии, там все депутаты, наконец-то будет то-то, то-то и т.д. ну я но потом подумал, и принял решение, что даже пытаться не буду. И на этом все.

Прокурор: это вы пояснили, что вы подняли вопрос в рамках своей депутатской деятельности на собрании?

Луценко: но это было ещё в 2009 году, в самом начале.

Суд: уточните сразу, какого созыва были депутаты?

Луценко: 4-го.

Прокурор: т.е. ещё в рамках 4-го созыва вы подняли этот вопрос официально?

Луценко: ну как официально? Не знаю, записывали они там в протокол, не записывали.

Прокурор: в думе?

Луценко: на парламентском собрании.

Прокурор: диалог с Лобкиным в рамках предвыборной кампании 2014 г. вы вели? Обсуждали? Условия вашего участия, либо неучастия в предвыборной кампании…

Луценко: я уже не вел, с чего я вдруг буду вести? А он задавал, это было мимоходом. Пару встреч там было.

Прокурор: какой вопрос задавал? О чем?

Луценко: я не помню.

Прокурор: ну оно касалось выборов?

Луценко: ну вероятно что-то с выборами было, будешь участвовать, не будешь, что-то такое.

Прокурор: спрашивал, намереваетесь ли вы участвовать?

Луценко: да, но я даже не помню, что отвечал.

Прокурор: с Лескиным вы осуждали вопросы вашего участия в предвыборной кампании 2014 года?

Луценко: нет.

Прокурор: никогда?

Луценко: нет, так, пересекались в коридорах как бы, но никаких разговоров на эту тему не было.

Прокурор: предлагал ли вам Лескин принять участие в предвыборной кампании?

Луценко: ну я же сказал: не было разговоров никаких.

Прокурор: у меня есть ходатайство в связи с наличием существенных противоречий между показаниями, данными свидетелем сегодня в судебном заседании, и ранее в ходе предварительного расследования, ходатайство об оглашении показаний, расположенных в томе 2 лист дела 147-153, допрошен был 13 мая 15 года.

Суд: противоречие в чем заключается?

прокурор: противоречие заключается в том, что ранее Луценко указывал о своём желании участвовать в избирательной кампании 2014 г., сообщал, что имелся диалог, ему сообщали сумму, необходимую заплатить за (?) рамках предвыборной кампании. что относится к предмету доказывания в рамках настоящего уголовного дела. Основания для оглашения.

Суд: мнение стороны защиты по заявленному ходатайству обвинителя.

Защита: возражаем.

Хорошавин: возражаем, ваша честь. Здесь и в протоколе свидетель говорит о том, что он и не планировал выдвигаться. И не выдвигался. И никаких разговоров в принципе на эту тему не было.

Оглашаются показания.

Прокурор: МГ, вы услышали показания. Подтверждаете, не подтверждаете?

Луценко: я не помню, у меня вопросы появились. Я имею право задать?

Суд: вопросы свидетели не задают. Вы не можете задавать вопросы. Вы только отвечаете.

Луценко: пояснить тогда?

Суд: пояснить – да.

Луценко: это был 2015 год?

Суд: да.

Луценко: насколько я помню тогда в СО было все красиво, все плодотворно работали и т.д. все было спокойно. Все было расписано и т.д. такое было. **Это показания, как я понимаю в МВД.**

Суд: СК.

Луценко: СК?

Суд: Пазилов.

Луценко: в СК я отказался давать показания. Когда мне в году 17-18м предлагали.

С: в каб. 315 СУ по СО следователь Пазилов. Нет возражений предоставить для обозрения.

Стороны: нет.

Суд: вам сейчас предъявят протокол, вы скажите, это вообще ваша подпись в протоколе стоит?

Луценко: да-да, моя.

Суд: пролистайте весь протокол.

Прокурор: 148 лист – ваша подпись?

Суд: 147.

Луценко: да да да. Дайте я посмотрю начало, кто снимал показания.

Суд: Пазилов.

**Луценко: а 315 кабинет СУ СК — это где? Да я не там вообще давал, управление ОВД.**

**Суд: где давали?**

**Луценко: управление ОВД. Как ни странно.**

Прокурор: 149, к этому мы сейчас вернемся. Ваша подпись?

Луценко: да.

Прокурор: лист 150 16:07 ваша?

Луценко: да.

Прокурор: 151 ваша подпись?

Луценко: да.

Прокурор: лист 152 ваша подпись?

Луценко: да.

Прокурор: запись сделана вашей рукой?

Луценко: да.

Прокурор: лист дела 153 ваши подписи?

Луценко: мои.

Прокурор: так все же вы давали такие показания? Было такое следственное действие?

Луценко: на Мира нет, это было или в здании управления ОВД, или же в пристройке на Хабаровской.

Суд: Хабаровская 67, горотдел.

Луценко: в горотделе, да, где-то здесь, и это было в 2015 году.

Прокурор: это было в 2015 г.

Суд: 13 мая… 15 года…

Луценко: а при чем здесь нынешнее дело? Депутатское?

Суд: его сейчас рассматривают.

Луценко: с 20 года?

Суд: почему с 20-го?

Луценко: ну, когда началось расследование предварительное?

Суд: вы вопросы не задаёте.

Луценко: я понимаю, ваша честь, но зачем же столетней давности показания…

Суд: это уже не вам решать, свидетель.

Луценко: мне уже много лет. 70 лет в этом году. И я всю жизнь старался жить честно. Приучен так и воспитан. Для меня это непонятно.

Суд: непонятно вам что? По вашему протоколу вопросы.

Луценко: вытащили откуда-то протокол. Мы все с гос. органами…

Суд: что значит вытащили откуда-то протокол? Это вы о чем?

Луценко: СК я ничего не давал. Никаких показаний.

Прокурор: протокол же есть. Вы подтвердили подписи.

Луценко: нас воспитали так, наше поколение, что для нас эти органы были вопрос чести. Уважения и т.д. и зачастую в данной ситуации я этот протокол не читал досконально. Это, к сожалению, есть такая слабость, именно по доверию. Что-то я ляпнул в 2015 году.

Прокурор: так вы можете поделиться с вашей позицией? Вы давали такие показания следователю Пазилову? Либо вы давали показания и не читали протокол? Можете определиться с вашей позицией?

Луценко: ну раз написано, то давал, возможно, не совсем то.

Прокурор: зачем тогда подписали фразу: мною прочитано, с моих слов записано верно?

Луценко: ну вот это я о чем и говорю, что доверие зачастую не читает, ну приучили нас так.

Прокурор: в отношении вас уголовное преследование по этим событиям имело место?

Луценко: нет, конечно.

Прокурор: а в отношении вас процессуальные решения о прекращении уголовного дела принимались?

**Луценко: у меня было уголовное дело, меня пытались привязать по документации, но реабилитирован с правом возмещения и все прочее.**

Прокурор: реабилитирован, вы про что имеете в виду?

Луценко: про …

Защита: итог.

Луценко: да, здесь СК занимался, следственных дел по ЮС.

Прокурор: про что реабилитировали? По каким фактам вас реабилитировали? О чем вы говорите?

Суд: с выборами связано?

Луценко: нет.

Прокурор: все, что не связано с выборами, мы не имеем спрашивать. События, которые изложены в этом протоколе, имеют место или нет?

Луценко: ну что-то имело возможно, а что-то нет. я уже не помню, 6 лет прошло.

Прокурор: так как нам оценивать ваши сегодняшние показания?...

Луценко: конечно, сегодня.

Прокурор: вы сегодня говорите, что вы вообще не участвовали в предвыборной кампании, не изъявляли никогда никакого желания, и в т.ч. и с Лескиным вы этот вопрос не обсуждали. Ранее в своих показаниях вы… в ваших показаниях содержится…

Луценко: я не обсуждал…

Прокурор: подождите, не перебивайте. … сведения о том, что вы вели диалог, вам предлагали конкретную сумму заплатить за предвыборную кампанию, какие показания правдивы?

Луценко: я так понимаю, последние, п.ч….

Прокурор: сведения, которые вы…

Луценко: 6 лет срок – это такой срок, что люди через год забывают что-то, через месяц, а тут 6 лет.

Прокурор: вы не помните этих событий? Или их не было?

Луценко: я по зачитке председателя суда я не помню, мне кажется.

Прокурор: огласили только что показания, что можете прокомментировать? Такие события были или вы их не помните?

Луценко: что-то видимо было, раз написано, да? Но я не помню это досконально. Просто не помню. Прошло много времени. Столько событий прошло за это время.

Прокурор: так в этой связи я и пытаюсь у вас узнать, вы как относитесь к этим показаниям, которые содержатся в протоколе? Вы их не подтверждаете, таких показаний вы не давали? Или вы не помните, что вы давали?

Луценко: вы меня ловите на чем-то?

Прокурор: нет, нет, я вас не ловлю. Я пытаюсь выяснить ваше отношение к этим показаниям, которые…

Луценко: я повторяю снова…

Прокурор: устранить противоречия.

**Луценко: до вашей зачитки я не помнил эти покаяния. Даже не помню, где я их давал. А вот когда читали, я вспомнил, что в здании управления или в горотделе. Там просто была встреча случайная, знакомая и т.д. и был доверительный разговор. Ну как обычно на кухне говорят, а потом переехал, протокол оказывается, и причем в СК, что для меня вообще-то вопрос большой.**

Прокурор: так вы не отрицаете?

Луценко: я не отрицаю этого разговора, но я могу подтвердить дословно, что я там говорил.

Прокурор: если такие показания содержатся в вашем протоколе, если под ними стоит ваша подпись, и отметка, что с ваших слов записано верно, и вами прочитано, значит, эти показания на тот период времени соответствовали действительности?

Луценко: возможно, на тот момент да, а сейчас что могу сказать? Мне нечего сказать.

Прокурор: вы в рамках кроме как вашей деятельности думской, вы взаимодействовали с Лескиным и с Лобкиным ещё по каким-то поводам.

Луценко: вообще не так, чисто в какие-то официальные моменты, по вопросам каким-то.

Прокурор: в мае 14 года были у вас какие-то отношения с Лескиным по работе, кроме как выборной кампании?

Луценко: нет, видимо, разные направления…

Прокурор: фамилия Макаров, вам такая известна?

Луценко: впервые со СМИ её слышал.

Прокурор: а что вы знаете про этого человека?

Луценко: ну что он работник областной администрации.

Прокурор: в каком контексте вы услышали эту фамилию? Связано с этим делом?

Луценко: ну что он уехал из России и т.д. всего-навсего. Я как обычный обыватель почитываю газеты и интернет.

Прокурор: вы с ним не взаимодействовали?

Луценко: нет конечно.

Прокурор: у вас с ним общие вопросы какие-то были? Нет?

Луценко: март-апрель. И там кстати указан апрель, вот эти 2 месяца с конца марта начались разговоры у администрации и депутатов про предстоящие выборы, в апреле для меня они закончились. П.ч. некоторые встречи были такие... детали там были. Я не могу сказать ничего. П.ч. опять же вовремя упирается все. Но все закончено. Я для себя … почему, казалось бы, тут не состыковка? Я мог бы участвовать в выборах, если б был в списках. Подтвердился бы. Но мне было сказано, что это бесполезно. Ситуация сложная. Примерно так.

Прокурор: а что за сложная ситуация?

Луценко: по выборам, по депутатам, поэтому по спискам вопрос не стоял.

Прокурор: почему вас в списках не было?

Луценко: п.ч. более достойные были.

Прокурор: более достойные?

Луценко: ну видимо. Это не моя прерогатива была, это администрация. То ли совет ЕР. Я туда подпущен не был. Поэтому … я обычный был депутат. Тем более уже в возрасте.

Прокурор: кто в итоге решил, что вы недостойны? (?)

Луценко: время прошло. Ну что я могу сказать? Кто-то там с этих органов соответствующих партийных, сейчас трудно (?).

Прокурор: а можете уточнить, что за списки? О чем идет речь? Кто эти списки составлял? Кто их формировал?

Луценко: опять же не могу, п.ч. я их не видел никогда. У каждой партии есть списки свои, в которых лоббирует сама партия. Есть одномандатные списки. Которые депутаты сами.

Прокурор: вы сказали, что в апреле для вас уже было все решено. Вы сами для себя такой вывод сделали или вам …

Луценко: да я пришел к выводу конечно, что нет смысла. При той ситуации, что была как бы в предыдущий, тот сезон, 4й, депутат Петров. я его в самом начале повторил, сказал, что мало было смысла. Делить производство, делить депутатов.

Прокурор: меня больше интересует ваше заключение, что есть некоторые кандидаты более достойные, есть менее достойные. И вы не входили в список. я хотел бы это чуть более подробно уточнить. Вам кто-то говорил об этих списках, либо…

Луценко: я ничего конкретно не могу сейчас сказать, п.ч. прошло время, во-первых, во-вторых, там как бы свое партийное уважение или входящее управление (?) ну руководство партии. При чем здесь я-то?

Прокурор: вы можете сообщить, кто-то из членов партии называл, что вы как член партии недостойны участвовать…

Луценко: это просто более разговоры в каких-то там группах разговорщиков. Они всегда собираются какие-то компании и там все прочее, разные. Делятся информацией. Это обычные, житейские моменты. И здесь то же самое что-то подобное было. Я просто слышал. Думал об этом, ну раз вслух друг друга не спрашивают официально, про себя в общем-то все на этом. Нет смысла. Тем более, зачем провождать то, что о чем я.

Прокурор: Шипило Дмитрий. Знакомо такое лицо или нет?

Луценко: нет.

Прокурор: вы с ним когда-нибудь встречались?

Луценко: не помню, не знаю. Ваша честь, я все эти годы сильно болел. И операции мне делали на сердце и т.д. какие-то мысли могут в памяти и все прочее (?).

Суд: ну спрашиваем у вас, устанавливаем, просто следствию говорили. Обвинение выясняет.

Прокурор: у меня будет ходатайство представить для обозрения свидетелю том 20, аудиофайл 624.

Суд: лист дела.

Прокурор: лист дела 19-20, и 2-я аудиозапись – это л.д.20. 2-я аудиозаписи, которые состоялись разговор между Лескиным и Луценко, и Лескиным и Лобкиным. Данные диалоги имеют отношение к свидетелю Луценко. Они ранее оглашались. И я считаю необходимым их представить и задать вопросы по этим аудиозаписям свидетелю.

С: свидетель, вы по состоянию здоровья возможно обозреть или необходимо воспроизвести то, что сторона обвинения просит?

Луценко: (?)

Суд: воспроизвести.

Луценко: я не вижу..

Суд: имеются возражения у стороны защиты?

- нет.

Суд удовлетворяет ходатайство. Зачитывает. 31:20

Прокурор: у меня, в связи с этим вопрос. Эти 2 аудиозаписи состоялись 14 мая 2014 г. в 1-м случае вы ведете диалог с Лескиным, а во 2-м Лескин общается с Лобкиным. О чем идет речь? Можете пояснить?

Луценко: абсолютно это новость.

Прокурор: вы что, не вели диалог что ли?

Луценко: я откуда знаю, опять же время. Это май 2014 года. 7 лет. Вы меня простите. Что можно тут помнить-то?

Суд: вы не помните такого разговора?

Луценко: я помню, что мне Лобкин звонил. Но это было, по-моему, в конце апреля. Или в начале мая. Лобкин звонил, да.

Прокурор: а что хотел Лобкин?

Луценко: меня спрашивал: ну, ты надумал, будешь участвовать? Я …

Прокурор: вы про выборы?

Луценко: конечно, я и ушел в сторону, все. Я больше старался ни с кем не встречаться. П.ч. для себя было решено. Какие там дальше были разговоры, честное слово, я не помню.

Прокурор: можете пояснить, что обсуждает Лобкин с Макаровым, почему ваша кандидатура обсуждается с Макаровым? Это сотрудник правительства СО.

Луценко: мне это неведомо.

Прокурор: можете пояснить, что имеется в виду под фразой: если он … мы должны определиться, п.ч. есть запасной вариант? Что за запасной вариант? О чем идет речь?

Луценко: меня не ставили в известность, не знаю. Я помню разговор с Лобкиным, когда он мне позвонил, больше ничего. Почему по Лескину ничего не могу сказать, п.ч. мы действительно с ним редко встречались и никаких у нас общих моментов по работе не было. Тем более тут действительно природа человека такова, что действительно, прихватило капитально, и еле вылез.

Прокурор: из болезни вы имеете в виду?

Луценко: конечно.

Прокурор: в итоге, вы можете прокомментировать, разговор о деньгах был? Не был? Не помните?

Луценко: не помню, я могу, чтобы эту тему закрыть, просто сказать, были разговоры, как в кулуарах…

Прокурор: в кулуарах вы говорили уже.

Луценко: т.к. вопрос для меня был решенный, я даже и интереса не проявлял.

Прокурор: нет, я спрашиваю, именно с участием указанных лиц Лескина и Лобкина. Разговора о финансировании.

Луценко: ну трудно сказать, я не помню.

Прокурор: а вот когда в кулуарах вы сказали… продолжите вашу мысль.

Луценко: мы люди все одинаковые. Где-то там случайно на официальных, неофициальных встречах, чай пьем, все прочее, если больше 3х человек, как в анекдоте. И кто-то что-то высказывает. Это что, нужно помнить? Или …

Прокурор: вы просто сейчас сами обозначили, что помните, что были кулуарные, продолжите мысль, о чем…

Луценко: ну все, были какие-то разговоры. Какие-то деньги там. И все прочее.

Прокурор: кулуарные разговоры с кем? С кандидатами? С депутатами? Или с кем?

Луценко: вероятно, с депутатами.

Прокурор: деньги. Кто кому оплачивал? Что это за денежные средства?

Луценко: да я откуда знаю?

Прокурор: просто обсуждали денежные средства?

Луценко: да не обсуждали. Просто кто-то выказывал мысль какую-то, ну я краем уха слышал где-то…

Прокурор: что с этими деньгами нужно было сделать, можете…?

**Луценко: да откуда ж я знаю. Если б я участвовал в этом деле, другое дело, а так, никому не платил, ни у кого брал никогда и т.д.**

**Прокурор: могли вы в тот период времени, когда вас допрашивали, в мае 15 года, могли ли … вы уже привлекались к уголовной ответственности по другому уголовному делу?**

**Луценко: привлекался я по делу гор. думы по документам. Про рабочего времени, все прочее.**

Прокурор: т.е. вы привлекались по другому уголовному делу?

Луценко: да, но это было естественным образом закрыто.

Прокурор: нет, я сейчас не спрашиваю об обстоятельствах того уголовного дела, просто меня интересуют факты. Вы привлекались по уголовному делу. Вам уже разъясняли последствия дачи показаний? Вы осознавали?

Суд: вы о чем? О каких последствиях?

Прокурор: последствия дачи показаний органу расследования, что показания могут быть использованы.

Суд: в рамках чего? Какого уголовного дела?

Прокурор: другого уголовного дела, в рамках этого.

Суд: снимается вопрос, не допускается в рамках уголовного дела в отношении свидетеля.

Защита: сказали, не помните, был разговор с Лобкиным о деньгах, не был, я пройду по показаниям, которые были оглашены. В ваших показаниях изложена фраза: контроль руководства выборами 2014 года депутатов гор. думы осуществляет Лескин. 1-й вопрос: давали такие показания, нет? если помните, и 2-й вопрос: источник вашей осведомленности. Если вы эти показания давали.

Луценко: я по тексту не могу, п.ч. действительно не могу ничего сказать, как я это просматривал. Что-то может быть и не видел. Это раз. Во-вторых, какие источники да? Ну это опять кухня. Не более того. Я уже высказал, что в 15 году была случайная встреча в здании правления. Или горотдела.

Защита: это вы уже про допрос, а вот именно какие-то фактически обстоятельства известны, что Лескин занимался руководством предвыборной кампании?

Луценко: может быть из своего внутреннего анализа. Но это же не факт, что так оно и было.

Защита: имеется также у вас в показаниях формулировка: Лобкин ясно давал понять, что если я откажусь внести денежные средства, то мне никакие пиар компании не помогут. Говорил вам такое Лобкин или нет?

Луценко: не могу сказать. Может быть. Говорил. Но это стандарт опять же был. Читаю, когда меня решили привлечь свидетелем, я просил, звонил сюда в секретариат. Помощникам, что, пока не трогайте меня. У меня тут свои проблемы личные. Пока я их не решу. Кто я такой, я объяснил. Я не могу, говорю, нагрузку такую нести, тем более (?) нагрузку, необычную. Судебные все вопросы и проч.

Защита: следующая формулировка. Вы говорите, что оплата политтехнологов - это все сказка, жалкая попытка завуалировать слово взятка и чиновничьи оборы. Прокомментируйте, давали такие показания, не давали. Если давали, то с чего вы пришли к такому выводу.

Луценко: не помню. Говорил я это или нет. но …

Защита: а вообще вам свойственна такая формулировка, ваше изложение ваших мыслей в такой форме?

Луценко: ну это пять кухня.

Защита: нет, вам свойственна такая манера говорить, такой… сказки, попытки завуалировать взятки… чиновничий побор. Тоже такое редкое выражение – чиновничий побор.

Луценко: трудно сказать. Здесь встреча была достаточно дружественная. И вот было, что в кругу разговаривают, сленг даже это был использован. Зачем? Мне не совсем понятно.

Защита: но вам вообще свойственна такая манера говорить?

Суд: ну он же вам говорит, сленг даже был использован, то, что он из кухни принес. Только уточните, пожалуйста, вы в дружеской беседе с кем разговаривали? Со следователем Пазиловым?

Луценко: я не помню. Все были в форме, без формы. Я пришел с товарищем. И зашел разговор.

Защита: не под протокол разговор был?

Суд: говорит же, дружественная беседа, а потом оказался протокол.

Луценко: сначала не под протокол, а потом … ну я на этом попался. Потом я высказал этому товарищу, что ж такие делаете. **Это было не в СК.**

Защита: назовите тогда источник осведомлённости, на основании чего вы пришли к выводу, что та сумма, которую с вас спросил Лобкин, является взяткой или чиновничьим побором?

Луценко: из СМИ. открытая информация.

Защита: ещё вы описываете о том, что у Лескина имелась возможность использования административного ресурса. Какой административный ресурс в этом случае вы вкладываете в это понятие, и давали такие показания?

Луценко: скорее всего это тоже было высказано в другом аспекте. Но использовано здесь, как нужно. Будучи мэром… конечно, мэр имеет возможность где-то в свое отсутствие использовать там чего-то. Запретить, что-то не..

Защита: а какие именно, в какой ситуации? Что запретить, что не запретить?

Луценко: мне он вообще ничего как бы это. Контакта у меня с ним никакого не было. Ни рабочего, ни личного.

Защита: а вам известно, что вы в эту предвыборную кампанию 2014 г. выборы депутатов в гор. думу Лескин использовал свой ресурс? Скажем так, свои служебные полномочия в чьих-либо интересах или против кого-либо?

Луценко: нет, конечно.

Защита: а также вы пишете о том, что было очевидно, что Лобкин и Лескин действовали заодно. Касательно своей причастности к организации предвыборной кампании.

Луценко: это продолжение той же темы, что СМИ…

Защита: вам это известно из СМИ?

Луценко: ну конечно, интернет, всю информацию какую-то более-менее ориентировочную взять, проблем нет. потом уже язык – враг наш. Смотря в какой ситуации. Поэтому ничего тут удивительного нет.

Защита: а Лобкин вам высказывал какие-либо угрозы, либо негативные последствия в случае, если вы откажитесь внести денежную сумму, которую вам предлагает внести.

Луценко: ну я тоже не могу ничего сказать.

Суд: не можете почему? По каким причинам?

Луценко: ну чего я помню это? Как я могу помнить?

Суд: вы не помните?

Луценко: да.

Защита: а фактически…

Луценко: не было такого ничего по факту, поэтому я и не помню.

Лескин: тут такая формулировка. Ничего не было по факту. Чего не было?

Защита: угроз не было?

Луценко: да в принципе не было, конечно. Ну угрозы значит, они... делается... что-то там какие-то проблемы устраиваются. Я с Лобкиным связан не был. Никуда не лез.

Защита: фактически же вы отказались от участи в предвыборной кампании 5 созыва в гор. думу? После того, как вы отказались, не стали депутатом нового созыва, у вас возникли какие-либо негативные последствия, проблемы с Лобкиным, с другими лицами…

Луценко: ну Лобкин уже был … мэром не был.

Защита: с любыми там, как последствие от отказа в выборах возникли какие-то сложности в жизни у вас?

Луценко: нет.

Суд: обращу внимание, такой вопрос не задается, что значит с любыми? Какими любыми? Россия большая. Конкретизируйте.

Защита: любые последствия, которые связаны именно с выборами. Все, что вытекает из выборов.

Луценко: ваша честь, я на любой вопрос готов ответить…

Суд: вы не можете отвечать, если вопросы будут судом отведены.

Луценко: здесь настолько все для меня понятно. Если человек не участвует в этом деле, хоть и косвенно как-то где-то краем прошелся. Это естественно в принципе. П.ч. мы все одинаковые.

Лескин: сейчас, отвечая на вопросы гособвинителя, вы говорили про списки, в которые не могли попасть. Вы депутатом в 2014 году являлись? Вы избирались депутатом каким образом? По какой системе?

Суд: снимается данный вопрос. Вы не отвечайте, свидетель. Поскольку не является предметом судебного разбирательства. И эти обстоятельства не подлежат установлению в судебном заседании. С учетом пределов предъявленного обвинения.

Лескин: вам известно, какая существует система выборов?

Луценко: нет.

Лескин: вам что-то известно про списочный состав, про выборы по спискам от партии, по мажоритарной системе?

Луценко: только по слухам, было, а сейчас и это уже забыто, п.ч. время, оно лечит.

Лескин: вы планировали в 2015 году, что значит принять, вот вы казали по выборам по спискам принять?

Суд: какого 15 года?

Лескин: выборы в 2014 году, принять участие в выборах по спискам. Это что значит?

Луценко: списки ЕР имеются да? И другой партии. Любых партий. Списки кандидатов в депутаты. Естественно, каждая партия свои, используя ресурс, они этих депутатов, т.е. от имени депутатов, вот как бы в 2х словах. От имени партии. я их не видел никогда. И в этом не было необходимости.

Лескин: отвечая на вопрос гособвинителя вы сказали, что по мажоритарному вы не хотели идти.

Луценко: я такого не говорил.

Лескин: вы в списки не попали... самовыдвиженцем…

Луценко: я просто сказал, что были такие списки самовыдвиженцев.

Лескин: просто пытаюсь выяснить…

Суд: необходимо свидетелю пояснять. Необходимо формулировать вопрос.

Лескин: что вы подразумевали про списки партии, которые…? Участие в выборах по спискам партии. Что это такое?

Суд: снимается данный вопрос. Лескин, это было оглашено в показаниях, следует, что члены фракции ЕР формировали списки. Он был включен в это список от партии ЕР. В этой части оглашались показания.

Защита: хотел бы возражение заявить, п.ч. здесь вопрос заключается в самой градации списков. Имеется в виду, партийные списки, когда выборы были в гор. собрание 2009 г., когда фактически за каждого кандидата не голосовали граждане, а голосовали за партию. Соответственно, МГ прошел от партии, не участвуя в выборах фактически лично, а именно партия по спискам его назначила депутатом. Вот в этом понятии, чтобы было понятно, о каких списках он ведёт речь. Партийные списки, чтобы партия по количеству набранных голосов на выборах включила соответствующее этому количеству голосов, количество своих делегатов от партии, либо все-таки списки кандидатов на будущие выборы по мажоритарной системе?

Суд: все, что касается событий до 2014 г., судом будут отведены. Все, что касается событий по факту предъявленного обвинения, исходя из рамок предъявленного обвинения, пожалуйста, задавайте свои вопросы.

Хорошавин: коротенькое заявление, отвечая на вопрос прокурора, о невозможности своего попадания в списки партии МГ имеет в виду то, что в 2014 г. изменилась система голосования. Не было выдвижения депутатов от партии по спискам. Не то, что он не мог попасть вообще по ЕР, а то, что изменилась система голосования, и в список партийный он не мог попасть, п.ч. списков уже партийных не было. Стали одномандатные округа. А он-то был раньше именно по списку партии. Вот, что он имеет в виду и что … в чем разница вот эта.

Суд: каким образом вы делаете умозаключения за свидетеля? Суду не понятно.

Хорошавин: это следует из его показаний.

Суд: он имеет в виду. Вы перефразируете показания. Поясняете, как это вы поняли.

Хорошавин: если я не прав, МГ меня сейчас поправит.

Луценко: ваша честь, можно я добавлю тогда? В принципе оно где-то так и есть, п.ч. я просто упустил. Этим же не занимался плотно. Мне сказали, я под козырек. Действительно, где-то связано с этим скорее всего. Я просто не вспомнил. В те годы менялась система.

Суд: о каких тех годах вы говорите?

Луценко: 2014-й, 2015-й.

Хорошавин: в 2014 году.

Луценко: да, где-то так, что-то было такое, я не могу утверждать конкретно, что что-то было. Здесь ничего такого, подоплеки никакой нет.

Суд: это не вам решать. Суд решит в совещательной комнате. Это относится к оценке достоверности, допустимости и относимости.

Лескин: в ваших показаниях говорится о том, что на заседании фракции ЕР обсуждались вопросы участия кандидатов в депутаты предстоящих выборов. Вы помните, мэр ЮС присутствовал на заседаниях фракции ЕР?

Прокурор: разрешите сделать заявление. Про фракцию свидетель, поправьте меня, не говорил ни слова. Про фракцию ЕР. Он говорил, что в думе велись обсуждения...

Суд: отклоняется ваше возражение, в показаниях он говорит, что между членами фракции ЕР было совещание, на котором обсуждались, составлялись списки желающих принять участие в запланированных выборах. О каких там выборах вы мне говорите предыдущих, якобы свидетель что-то путает, суду вообще не понятно. Но я проанализирую в совещательной комнате. Итак, вопрос допускается, пожалуйста, отвечайте. Возражения прокурора отклоняются.

Лескин: если мне память не изменяет, 1-й был сбор, ежемесячный, как мэр собирал всегда депутатов, раз в месяц или 2, я не помню, на 1м он поставил вопрос: вот блиц кампания по выборам, решайте, кто будет и т.д. без деталей. И все. И больше в принципе, по-моему, не было. Тут я точно не могу сказать.

Лескин: помните, где проходили заседания фракции ЕР? Территориально, где они проходили?

Луценко: у мэра в комнате совещаний. Там парламентское время было.

Лескин: я присутствовал на этих заседаниях фракции? Как вице-мэр, руководитель аппарата?

Луценко: трудно вспомнить.

Лескин: вы не знаете или не помните?

Луценко: не помню.

Лескин: я ещё раз повторю вопрос. Мэр присутствовал на заседаниях данной фракции?

Суд: он уже ответил на него. Суд снимает его. Уже сказал, был один раз, когда обсуждали мероприятия проведения выборов.

Лескин: позвольте замечание.

Суд: замечание кому?

Лескин: не замечание, заявление. На мой прямой вопрос, участвовал ли мэр в заседаниях фракции, свидетель ответил о том, что мэр собирал депутатов. Это были совершенно другие заседания. Когда мэр встречался с депутатами со всеми. О чем говорит свидетель, а я задавал вопрос ему конкретно про заседание фракции ЕР, которая, как сказал свидетель, происходили в зале переговоров мэра. Почему они и приходили…

Суд: уточните фамилию мэра.

Лескин: мэр Лобкин АИ.

Суд: так и говорите.

Лескин: ну сначала Лобкин, а потом я задам вопрос…

Суд: пожалуйста, подсудимый спрашивает конкретно, мэр Лобкин присутствовал на заседаниях в проведенных совещаниях фракции ЕР?

Луценко: не могу его гарантировать. Его присутствие. Но он же тоже был членом…

Суд: если помните. вы дали подписку за дачу ложных показаний.

Луценко: нет.

Лескин: после ухода мэра Лобкина с поста, Надсадин, ИО, присутствовал на заседаниях фракции ЕР?

Луценко: не помню, Ваша честь, я хотел бы ко всем обратиться с просьбой. Ну вы учитывайте, что я с апреля 2014 года в этих всех вопросах не участвовал. И многое чего не помню, действительно. Практически всё я не помню. Забыто уже. И не стремился это держать…

Суд: свидетель, стороны вправе задать вопросы. Вот задается вопрос, вы, если помните, сообщаете, предположения вы не доводите до суда. Ну а стороны вправе реализовать… стороны вправе задать вам вопрос….

Луценко: ваша честь, я понимаю.

Суд: поэтому просить здесь, ваши просьбы здесь неуместны, чтобы мы не задавали, поскольку вы не помните. они защищаются от предъявленного обвинения. Это их право. Они его реализуют.

Луценко: тогда я буду коротко.

Лескин: известен вам Запеклый АА?

Луценко: фамилия знакомая, слышал её где-то, но не помню, где.

Лескин: в вашем протоколе допроса указано о том, что вы встречались со мной в моем служебном кабинете в присутствии 2х других мужчин. Вопрос: встречались ли вы в моем служебном кабинете вместе со мной с Макаровым и Запеклым при указанных обстоятельствах?

Луценко: я не помню даже, где у вас кабинет был.

Суд: в 2015 году вы обозначали кабинет 202.

Лескин: на данной встрече, которая указана в протоколе допроса, присутствовали помимо меня Запеклый и Макаров?

Луценко: ну кто-то видимо был, несколько человек.

Суд: спрашивают вас: Макаров и Запеклый. Присутствовали?

Луценко: я только могу фамилии сказать, что помню эти фамилии, а кто он такие.

Суд: он спрашивает, лично они присутствовали помимо него и Шипило?

Луценко: не могу сказать, это они или нет.

Суд: не можете сказать в связи с чем? Вы не знаете?

Луценко: да не знаю.

Суд: или вы не помните?

Луценко: для меня это всегда было не знаю, не помню. Если нужно говорить не помню, я говорю, не помню.

Суд: вы подписку суду дали за дачу ложных показаний. Если помните, сообщаете, доводите до суда, а если не помните, таки сообщаете.

Луценко: я и ответил, что не помню. Помню только фамилии. На слуху. Кто они такие, не знаю.

Лескин: в протоколе допроса указано, что вы встречались с Лобкиным и Шипило в моем служебном кабинете. Когда вам в присутствии Шипило Лобкин довел информацию о том, что необходимо финансировать работу политтехнологов. Избирательная кампания оплачивает работу политтехнологов. Дальше в своих показаниях вы говорите: никакой оплаты политтехнологов не было. И Лобкин тем самым завуалировал слово взятки.

Луценко: да не помню я этого.

Лескин: Шипило высказывал при этой встрече, что деньги на оплату политтехнологов не нужны?

Луценко: не помню.

Лескин: вы в протоколе допроса сказали, что депутаты решали коммерческие интересы Лескина и Лобкина, о каких коммерческих интересах моих…

Луценко: кто решал?

Лескин: депутаты решали коммерческие интересы Лобкина и Лескина. О каких моих коммерческих интересах идет речь? О чем вы говорите?

Луценко: я не знаю.

Лескин: вам известно, чтобы какие-то мои коммерческие интересы решались депутатами?

Луценко: неизвестно.

Лескин: вам известно, чтобы какие-то коммерческие компании, которыми я владел или руководил, или мои близкие родственники, или друзья?

Луценко: нет.

Лескин: говорил ли вам Лобкин о том, что деньги, которые в вашем допросе указаны, они пойдут на оплату технологов, пойдут лично мне, либо Лобкину.

Луценко: нет.

Лескин: также в протоколе допроса записано, что вы не стали сразу давать отказ Лобкину об оплате избирательной кампании, т.к. не был вопрос решен с тем, что будет Лобкин мэром или не будет ЮС. В то же время, в самом начале допроса, при 1й встрече с Лобкиным, возе моего кабинета, вы говорите, что в тот период он уже мэром не являлся, и был директором ОАО аэропорт ЮС. О каком избрании тогда мэра Лобкина вы говорите?

Луценко: не помню.

Лескин: Лобкин на тот период мэром уже не являлся, вы говорите, что он был директором аэропорта. Тогда почему вы опасались, что не был решен вопрос с мэрством Лобкина?

Луценко: я не могу сейчас даты соотносить, п.ч. просто не помню. Я даже помню, что Лобкин в какой-то период уже не был мэром, но было это в мае, апреле, июне, не могу сказать.

Лескин: я когда-нибудь лично вел с вами какие-либо вопросы о необходимости финансирования избирательной кампании, передачи кому-либо денежных средств, оплате труда технологов, ну или что-то подобное.

Луценко: нет.

**Защита: отвечая на вопрос обвинения в судебном заседании вы сказали о том, что вам Лобкин позвонил спросить, надумал ты или не надумал участвовать? На тот период, когда позвонил вам Лобкин, вы уже приняли для себя решение не участвовать в выборах?**

**Луценко: да, я это не афишировал, естественно. Но уже было понятно, суетиться нет резона.**

Защита: вы сказали, что когда эта дружеская беседа состоялась, не под протокол, впоследствии это вылилось в протокол, который сейчас огласили в судебном заседании…

Луценко: я это момент прохлопал, да.

Защита: на тот период уже было возбуждено другое уголовное дело на вас? Вы уже находились под следствием на тот период?

Луценко: это тоже было в 2015 году кстати.

Суд: май 2015го.

Луценко: да, да, где-то так, одномоментно.

Защита: дача этих показаний в мае 2015 года является ли способом давления на вас? Вот вы находились в тот момент, может быть, в стрессовом состоянии. Вот как раз могли, в связи с этим толком не прочитать протокол, или не понять, что вас допрашивают. И речь идет об официальной встрече, а не о какой-то дружеской встрече.

Луценко: не давление, а наоборот.

Хорошавин: когда зашел разговор с Лобкиным о деньгах, вы к тому времени знали и понимали, что изменилась схема выборов в гор. округе ЮС со смешанной, где часть депутатов избирается по округам, а часть по партийным спискам, она изменилась исключительно на выборы по округам. Это была у вас встреча в марте или апреле вы говорите.

Суд: в апреле 2014 года.

Луценко: я скорее всего скажу, что скорее всего не знал, п.ч. только краем уха слышал отрывистые какие-то моменты. Из которых нельзя было скомпоновать единое целое и все такое. Понимание этого. Так, вскользь, всего-навсего.

Хорошавин: речь о деньгах, когда шла, для вас это что было? Это плата за место в списке? От партии, чтобы вы попали в список и стали депутатом автоматом. Или это вы к тому времени понимали, что будет большая выборная кампания по округу, где надо будет встречаться с избирателями, решать какие-то их проблемы, издавать массу агитационных печатных материалов баннеры готовить, дворы убирать и т.д. для вас что такое была просьба Лобкина. Просьба или как угодно...

Суд: условие.

Хорошавин: это была плата за место, или это была плата, вы понимали, что надо будет проводить такую большую избирательную кампанию?

Луценко: я тогда не мог разделять, за то или за другое, п.ч. только пошли разговоры. Я уже на тот момент не участвовал непосредственно, персонально в этих разговорах, а так только со стороны подслушивал, невольно подслушивал. Я сомневаюсь сегодня, что это было понимание какое-то. Я понимал только, что если мне идти, то видимо нужно с финансами какими-то, а куда, что, как, даже думаю, что мысли не было, п.ч. я уже тогда в апреле я уже решил, что все, мне нет разумного участвовать во всех этих вопросах.

Хорошавин: когда загодя в марте вы формулировали свое желание о том, что пойдете. Вы планировали пойти по списку от партии, или вы планировали пойти по округу самостоятельно? Или для вас не было разницы, как?

Луценко: скорее всего, по спискам, п.ч. тогда я не знал, что будет какая-то дележка, одного, другого.

Хорошавин: вы говорите, что в марте подали заявление в избирательную комиссию ЮС.

Суд: март-апрель.

Хорошавин: да, а какая избирательная комиссия, какие заявления могли быть в марте-апреле, если выборы были ещё не объявлены? Что это было? Вы помните?

Луценко: ничего не могу сказать по этому поводу. Я это просто не помню.

Хорошавин: до начала избирательной кампании какие-то заявления могли быть? Давали или не давали?

Луценко: не помню, если что-то какие-то были моменты подобного плана, то командным этим… группе… ко всем депутатам…

Хорошавин: и именно в избирком до официальной кампании какие могут быть заявления?

Луценко: не помню.

Хорошавин: вы говорите, позвонила вам девушка из избиркома ЮС и говорила, рассказывая вам, о сопровождении вас кандидатом в депутаты. Это что такое? Какое отношение имеет избирком к сопровождению кандидатов вообще?

Луценко: какой-то звонок был. Или может даже не мне, а домой, кто-то там поднимал трубку из домашних. Это неопределённо. Ничего не могу ответить.

Хорошавин: это верное заявление, что это было с избиркома на сопровождение или это вы не можете…

Луценко: не могу сказать.

Хорошавин: вы говорите, что Лобкин планировался выдвигаться в мэры в апреле-мае. Он к этому времени сложил свои полномочия и подал в отставку. О каких выбора Лобкина можно вести речь?

Луценко: это опять не точно. Обстоятельства не помню. А если и было что-то, он когда депутатов собирал, в общем плане разговора видимо высказал мысль какую-то подобную.

Хорошавин: это вы говорите и таких сроках, когда Лобкин только-только подал в отставку, и ни о каких выборах речи идти не могло.

Луценко: в марте такое могло быть допустим, когда он ещё был последние дни видимо. Я не помню, он в апреле…

Хорошавин: он ушел в конце года 2013-го, а официально ушел с середины марта. Он был в отпуске до середины марта.

Луценко: а, ну я этого не знаю.

Хорошавин: ваши консультации с Лобкиным вообще по поводу выборов, по поводу участия вашего, не участия, закончились в конце апреля-начале мая. Следует из протокола. Так это?

Луценко: я его голос слышал, когда мне позвонил по вопросу: ты будешь участвовать в выборах или нет? вот это был конец апреля, по-моему, начало мая. И больше не было. И если даже и виделись, то где-то в коридорах.

Хорошавин: и это было до праймериз?

Луценко: да, после праймериза, там вообще не появлялся.

Хорошавин: вы кандидатом в депутаты выдвигались?

Луценко: нет, официально нет.

Хорошавин: тогда формулировка следователя, и я хочу получить от вас пояснение. Что вам известно о создании условий мною лично по выдвижению вашей кандидатуры на выборах в депутаты гор. думы?

Луценко: да я откуда знаю.

Хорошавин: ничего не известно?

Луценко: ничего.

Хорошавин: вы не выдвигались. Но может быть вы проводили какую-то избирательную кампанию?

Луценко: нет.

Хорошавин: что вам известно об оказании содействия мной в подготовке и проведении вашей выборной кампании?

Луценко: АВ, так где?

Хорошавин: ну это формулировка в деле я обязан задать. За это срок … расскажите об общем покровительстве вам с моей стороны в период вашей выборной кампании?

Луценко: её не было.

Хорошавин: так пишет следователь. Что вам известно о моем общем покровительстве вам по службе?

Луценко: да ничего неизвестно.

Лескин: в протоколе вашего допроса говорится о завуалированности действий, о том, что якобы приглашал ко мне в кабинет, но вместо меня там был Лобкин. Вам известны такие случаи, чтоб такое было?

Луценко: я не помню.

Лескин: ну вот исходя, была у вас одна встреча с Лобкиным в моём кабинете, на которую он вас сам и пригласил, исходя из ваших показаний. Ну а другие случаи были, чтобы вы приходили ко мне в кабинет, и вместо меня там встречали Лобкина?

Суд: какой год интересуетесь?

Лескин: 2014 .

Луценко: мы с вами вообще редко пресекались.

Прокурор: вы на мой вопрос о содержании диалога между вами и Лобкиным в части денежных средств, вы пояснили, что не помните этот диалог, а на вопрос защиты пояснили, что угроз в рамках Лобкин вам не высказывал, поэтому вы не помните. так я хотел уточнить, вы помните содержание этого диалога? Условия, почему вы должны заплатить эти денежные средства? Или вы не помните содержание этого диалога?

Луценко: да не помню я этого вообще. Это естественно, что я не помню. П.ч. со всех сторон всегда куча проблем. Как только я полностью понял в апреле, что нет смысла мне в эту кашу лезть… в 1ю очередь возраст. Во 2ю очередь я уже объяснял, делить производство с депутатской, это вопрос очень интересный.

Прокурор: это уже, причины своего неучастия вы уже называли. Я спрашиваю о диалоге вашем и Лобкине. Какие условия вам поставили...

Луценко: вот я и хочу договорить, какие там детали, я могу помнить о финансировании, все прочее. Меня это уже не интересовало. Я ни вопросов не задавал, ни прислушивался, даже в группах, когда собирались где-то. Каждая сессия в думе, это было чаепитие. И всякие разговоры, например. Я уже не участвовал, не прислушивался к этому. Или уходил, или… уже было неинтересно.

Прокурор: кроме Лобкина и Лескина вы с кем-либо ещё обсуждали вашу грядущую предвыборную кампанию? Будете участвовать, не будете?

Луценко: да нет, там так не принято было, чтобы с кем-то персонально.

Прокурор: из показаний мы понимаем, что вы… вы сказали, что некогда мэр Лобкин обозначил, что кто хочет, вы обозначаете свой интерес в грядущей предвыборной кампании. потом вы указываете, что потом у вас была встреча с Лескиным и Лобкиным. Других встреч, других обсуждений не было.

Луценко: ну конкретно я не могу сказать, то они были, видимо не было.

Прокурор: по партийной линии вам кто-либо давал какие-то … до партийных собраниях присутствовали, не присутствовали?

Луценко: фракции постоянно встречались там, какие-то планы были работать и все прочее. Там только по существу вопросы рассматривались.

Прокурор: по работе думы?

Луценко: в 1-ю очередь думские, или же городские.

Прокурор: но не предвыборная кампания?

Луценко: да, скорее всего, что нет. но во всяком случае не системно. Я не могу сказать, что там не было точно. Какие-то вопросы, может быть, и поднимались, но помнить о них ну нереально просто.

Прокурор: а вам известно, Лескин является членом ЕР?

Луценко: неизвестно.

Прокурор: вам известно, Лобкин является членом ЕР?

Луценко: мэр он видимо обязан.

Прокурор: нет, вам известно?

Луценко: нет, я не проверял.

Прокурор: вам известно, какое отношение Лескин, Лобкин имеют к партийной работе ЕР?

Луценко нет.

Прокурор: вы сказали в своем рассказе, что мне сказали, обсуждали списки, партийные, непартийные, о возможности вашего участия, мне сказали, я под козырек. Это была ваша фраза.

Луценко: ну да.

Прокурор: а кто сказал?

Защита: партия, он сказал об этом.

Суд: он спрашивает, кто конкретно.

Луценко: такие же вопросы, на которые я не могу сегодня ответить.

Прокурор: вы сказали, что всю вашу предвыборную кампанию, возможную предвыборную кампанию, вы обсуждали …

Суд: возможность участия.

Прокурор: да. Лобкин и Лескин. С другими лицами вы не обсуждали. На партийных собраниях только в рамках думы участвовали. Так кто вам сказал, что не нужно, и вы взяли под козырек?

Луценко: не знаю, не помню. Я образно сказал.

Прокурор: понятно, что образно.

Защита: что не нужно? Он имел в виду под козырек (?).

Луценко: многие вопросы в кулуарах так сказать.

**Прокурор: в рамках расследования этого уголовного дела, расследования других уголовных дел, к вам применялись какие-то недозволенные методы расследования? пытки? Избивания?**

**Луценко: я не буду на этот вопрос отвечать.**

Суд: вы не вправе отказаться от дачи показаний. Суд единственное снимает вопрос в части заданного стороной обвинения о применении недозволенных методов расследования в отношении вас лично и расследованию уголовных дел. Что касается при допросе вас в рамках данного уголовного дела Хорошавина и Лескина, в этой части вопрос допускается. Недозволенные методы расследования применялись к вам при даче показаний?

Луценко: никаких не было у меня со следователями контактов в отношении выборов. Я же не участвовал в предварительном следствии не было.

Суд: ведь вы же сказали, вот ваши подписи, вы все подписали.

Луценко: так я же и говорю, это 15 год был. Тогда депутатских делах вообще-то и не было. Только разговоры. Как я понимаю.

Суд: дело было возбуждено, без возбужденного дела вас бы не допрашивали. Ни в отношении вас.

Луценко: а я могу вот уточнить.

**Суд: вы вопросы не задаете, у вас спрашивают: применяли недозволенные методы расследования при вашем допросе в рамках данного уголовного дела.**

**Луценко: ну ладно, элементы были.**

Суд: в чем они выражались?

Луценко: не секрет, когда ... об этом и пишут тоже...

Суд: вы не пишут, вернитесь, когда вас допрашивали 15 мая с 9:50 до 15:50. Какие методы вы говорите были?

Луценко: я не помню.

Суд: какие методы вы говорите были?

Луценко: 2015 год я не помню.

Суд: элементы недозволенные были, вы сказали.

Луценко: я не помню 2015 год.

Суд: так они были, или вы не помните, в чем они выражались?

Луценко: я не помню, были ли они и в чем они выражались. Я весьма далек от этих дел. И до сих пор я себе осознаю, что я это не понимаю, ситуацию.

Прокурор: в отношении вас применяли насилие физическое?

Луценко: да нет.

Суд: да нет – это как расценивать?

Луценко: не применяли.

Прокурор: может быть, вас удерживали в каких-то местах, изолировали?

Луценко: нет, в рамках этого дела, как вы говорите, нет.

Прокурор: ну тогда вы можете хотя бы обозначить, какие элементы подразумевали под недозволенными.

Суд: он же уточнил, что не было ничего.

Защита: МГ, а когда у вас началось ухудшение состояния здоровья? Когда стали болеть?

Луценко: с 2016 года.

Защита: а до этого были какие-то хронические заболевания?

Луценко: да были, но все было как бы нормально, а резко потом как бы. Во всяком случае сегодня я инвалид.

Суд: основания оговаривать подсудимого Лескина, Лобкина у вас имели место быть и имеются на сегодняшний день?

Луценко: в 2015 году вы прочитали…

Суд: воспроизвела ваши показания на следствии.

Луценко: мы же обыватели от этого очень далеки. И тогда многие вещи просто не понимались.

Суд: вы слышали вопрос суда? Основания оговаривать Лескина и Лобкина имеются?

Луценко: сегодня я четко понимаю, что нет никаких оснований.

Суд: на 2015-й год основания оговаривать Лескина и Лобкина у вас имелись?

Луценко: тогда тоже получается не имелись никаких оснований, п.ч. сейчас я понимаю, тогда не совсем понимал. Они просто делали свои задачи. Которые им поручались вышестоящим руководством. Это мое личное мнение.

Суд: при подписании вами протокола вы лишены были возможности внести замечания на несоответствие тех показаний, которые изложил следователь с ваших слов?

Луценко: ну если бы я подробно это прочитал, но, к сожалению, так вот иногда бывает.

Суд: вас предупредили за дачу ложных показаний, после чего вы дали их, вам разъяснили ваши права, вам написали: мною прочитано, с моих слов записано верно. Здесь не написано, что вы читали по диагонали, либо вы не читали.

Луценко: это понятно, сегодня я все понимаю, но бывает так.

Суд: до 13 мая 2015г. правильно суд понял, отвечая на вопросы сторон, что вы привлекались к уголовной ответственности? Органом ОВД России по СО, правильно я все понимаю?

Луценко: вопрос такой интересный. Что понимать?

Суд: вы привлекались к уголовной ответственности? Не по депутатским я спрашиваю, а вообще?

Луценко: вот у меня висело уголовное дело с апреля 2015 года, которое через 2 года, по-моему, закрылось, прекращено…

Суд: а по какой статье вас привлекали?

Луценко: я уже не помню.

Суд: а вы, в связи с этим делом пришли в УВД, когда явилось неизвестное вам лицо без формы, где вы вели беседу, вы говорите дружескую, а потом вылилось все в протокол?

Луценко: ваша честь, вы знаете, в какой-то мере вы правильно мысли подали, что не совсем, в связи с этим, но где-то косвенно оно касалось.

Суд: мы правильно вас поняли, что вы в дружеской беседе сообщали обстоятельства, связанные с возможностью вашего участия в выборах?

Луценко начиналось с дружеской беседы.

Суд: в какой момент вам был предъявлен протокол? Вы говорите, а потом появился протокол. Вам представили протокол с уже отпечатанным текстом?

Луценко: не помню.

Суд: допрос осуществлялся вопрос-ответ или в форме свободного рассказа? Следователь не фиксировал с ваших слов? Он сам все написал?

Луценко: примерно свободного рассказа.

Суд: допрос осуществлялся в ходе свободного?

Луценко ну примерно так.

Суд: тогда почему вы говорите: потом оказался протокол?

Луценко: ну в процессе видимо, на что нажать, что не помню я детали абсолютно.

Суд: вы не помните детали вашего допроса?

Луценко: да, детали и с чего это начиналось.

Суд: процедуру вашего допроса?

Луценко процедуру, не помню просто.

Суд: но уверены в том, что это происходило в ОВД области в ходе свободного рассказа, т.к. вы говорите?

Луценко: может и там. Может, в процессе этого дела.

Суд: согласно протоколу вас допрашивают по уголовному делу 6060246, это уголовное дело в отношении Хорошавина и Лескина. Это дело.

Луценко: как могло Хорошавина и Лескина, если тогда ещё дела не было?

Суд: дальше суд будет рассуждать.

Прокурор: дело было возбуждено в 2015г. вы сегодня привлекаетесь к уголовной ответственности по делу по ч. 4 ст. 160 УК, так? И это уголовное дело было возбуждено в январе 2015 г.

Луценко: нет, это совершенно другое, сейчас апелляция идет и все прочее(?)

Прокурор: вас об обстоятельствах получения и вымогательства взятки. Вас спрашивают об уголовных делах в принципе. Уголовное преследование в принципе в отношении вас осуществлялось? По другим фактам, не связанным с дачей получением взятки? Осуществлялось или нет?

Луценко: осуществлялось. Это имеет отношение к сегодняшнему?...

Суд: выясняем обстоятельства, почему вы полагаете, что это было ОВД области, поэтому и спрашиваем, у вас были другие уголовные дела? Не секрет, что вы были осуждены городским судом, потом отменили приговор в отношении вас, ЮС суд вас осудил и дело сейчас рассматривается в суде апелляционной инстанции. Поэтому и спрашиваем.

Луценко: по существу сегодняшнего дела все сказал?

Суд: подождите, сейчас выясним. Есть ещё дополнительные вопросы к свидетелю?

Лесинк: вы сказали, что если бы внимательно прочитали и дальше не сказали. Вопрос: что если бы внимательно прочитали протокол данный, вы бы внесли туда замечания?

Луценко: я бы отказался подписывать.

Лескин: почему?

Луценко: п.ч. неофициальный разговор и под протокол – это разные вещи.

Лескин: но данные в данном протоколе…

Луценко: я и планировал под протокол изначально.

Лескин: данные, изложенные в данном протоколе, они все соответствуют действительности?

Суд: он же вам сказал, что он не помнит.

Луценко: там все свободный разговор, и много чего с кухни. Там ж не было такого подтверждения, что вот то, так, так и т.д. все словоблудие обычное.

**Прокурор: вы говорите об этой ситуации, когда был свободный рассказ, а потом родился протокол. Вы говорите, что события происходили в помещении ОВД, а кто допрашивал? Сотрудник? Следователь? Оперуполномоченный? Вы можете как-то идентифицировать?**

**Луценко: сначала знакомый, а потом вдруг появился.. позвали там кого-то. Я уже не помню. Но это детали.**

Прокурор: я имею в виду принадлежность. Это следователь ОВД.

Луценко: меня никто не ставил в известность.

Прокурор: ну кто-то же пришел?

Луценко: и попросили, давайте мы это распишемся.

Прокурор: по каким обстоятельствам дела? По выборному делу или по другим?

Луценко: да вообще был такой разговор по жизненным делам.

Прокурор: с вашим участием проводилось много следственных действий, я имею в виду как допросы, опросы и т.д.?

Луценко: в мае никаких ни допросов, ни каких.

Прокурор: протокол имеется. Подписан вами. Вы говорите, что протокол подписывали. Сейчас говорите, что никаких следственных действий не было. Так помните или не помните? я вас спрашивал, какое количество следственных действий с вашим участием было? Можете ли вы отграничить допрос следователя ОВД по делу в отношении допустим ч. 4 ст. 160, и допрос по делу…

Луценко: мысль вашу понял и согласен, что действительно я с этим. Пока не могу сообразить, почему так получилось. Может быть я забыл…. Это имеется в виду начало дела по думе. Ну не по депутатам, а по думе. Как быть, надо разобраться.

**Прокурор: вы исключаете, что вас мог допрашивать следователь Пазилов в помещении СК, а не следователь ОВД в помещении ОВД Долинска?**

**Луценко: был разговор здесь в горотделе.**

Прокурор: а в помещении СК вы исключаете, что вас могли допрашивать? Или не исключаете? Помните или не помните?

Луценко: а можно ещё на протокол посмотреть?

Прокурор: да, конечно, вы вообще следователя Пазилова помните?

Защита: он сказал – я не знаю, кто.

Луценко: следователь Ким помню. Следователь по особо важным делам на Мира. И Марина.

Суд: она СК. Ким Марина.

Луценко: следственный отдел. А ну да, сейчас СК. Вот это я её прекрасно помню.

Прокурор: в СК вас допрашивали или нет? помните? или не помните? исключаете эти обстоятельства или не исключаете? Вот вы сейчас вспомнили, что всё-таки какой-то визит в СК у вас был.

Луценко: дело открыли, так конечно. Пытались там навесить кучу документов. Подделки, все прочее, прочее. Все рассыпалось.

Прокурор: это уголовные дела в отношении вас. А это уголовное дело было…

Луценко: я не сомневался, что здесь вопрос поднимался. Я просто не помню этот момент. По нему дома у меня такая стопа. Подниму 1-й протокол, там Ким Марина.