**РАСШИФРОВКА ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ БОЛУТЕНКО О.И.,**

**ДОПРОШЕННОГО В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ 04.02.2021г.**

Суд: Без квартиры, я имею ввиду, да? 18 лет? Олег Иванович, мы разъясняем Ваши права на основании статьи 56 УПК Российской Федерации. Также Вам разъясняется ваше право не свидетельствовать против себя самого, против своих близких родственников в пунктах, определенных законом, куда входят Ваши супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки. При согласии давать показания Вам объясняли, что Ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу даже в том случае, если Вы в последующем от них откажетесь. Вы имеете право давать показания на родном для Вас языке, являясь на допрос с адвокатом, соглашение с которым Вы заключаете самостоятельно. Заявлять ходатайства, приносить жалобы на действия, бездействия прокурора, решения суда, ходатайства мер безопасности, предусмотренных статьей 11 УПК РФ. Вы не вправе уклоняться от явки по вызову в суд, давать заведомо ложные показания, отказаться от дачи показаний. За дачу заведомо ложных показаний Вы несете уголовную ответственность по ст. 307 и 308. Олег Иванович, Вам понятны Ваши права в судебном заседании?

Болутенко: Да

Суд: Вы предупреждаетесь судом об уголовной ответственности по статьям 307, 308 УПК РФ за дачу заведомо ложных показаний, за отказ от дачи показаний. Перед Вами находится подписка свидетеля, где указаны Ваши фамилия, имя, отчество. Подтвердите, пожалуйста, своей подписью о том, что Вам разъяснили Ваши права, и Вы предупреждены за дачу ложных показаний в судебном заседании, за отказ от дачи показаний. Вы приглашены в зал суда по инициативе стороны обвинения для допроса Вас в качестве свидетеля. Скажите, Вам известно, какое дело рассматривается?

Болутенко: Да.

Суд: Кто-либо из участников процесса Вам родственником приходится?

Болутенко: Нет.

Суд: К кому-либо из участников процесса личные неприязненные отношения испытываете?

Болутенко: Нет.

Суд: Показания давать согласны?

Болутенко: Да.

Суд: Возможность допросить Болутенко предоставляется стороне обвинения.

Обвинение: Олег Иванович, скажите, пожалуйста, нас интересуют события 2014 года. В 2014 году какой род деятельности у Вас был? Чем Вы занимались?

Болутенко: В 2014 и сейчас я являюсь предпринимателем.

Обвинение: Ну, предприниматель – это понятие большое.

Болутенко: Деятельность – торговля, общепит, производство.

Обвинение: А более конкретно?

Болутенко: Более конкретно…

Обвинение. Вот сейчас вы говорите о том, кем Вы являетесь.

Болутенко: Я являюсь собственником компании.

Обвинение. Компании да, в 2014 году Вы являлись собственником компании?

Болутенко: Да.

Обвинение: Каких компаний?

Болутенко: Магазины семейные.

Обвинение: Мельница?

Болутенко: Мельница.

Обвинение: Скажите, Вы участвовали в предвыборной кампании в Городскую Думу в качестве кандидата в депутаты 5-го созыва в 14 году?

Болутенко: Да.

Обвинение: Да. Скажите расскажите нам в свободном рассказе о предвыборной кампании, покупатели баллотировались, как происходила предвыборная кампания?

Болутенко: Я шел от Единой России.

Обвинение: Вы на тот момент уже события 14-го года принадлежность партии Единой России имели?

Болутенко: Нет, потом стал иметь.

Обвинение: Когда потом?

Болутенко: Уже осенью, когда выборы прошли.

Обвинение: Прошли?

Болутенко: Да.

Обвинение. То есть на момент…

Болутенко: Может я что-то запамятовал. Билет получил уже осенью. вполне возможно, что… надо посмотреть.

Обвинение. Давайте сначала. Вы изъявили желание участвовать в этой предвыборной кампании самостоятельно, кому-то из лиц об этом заявили, об этом своем желании?

Болутенко: Заявлял, да.

Обвинение: Кому?

Болутенко: Лобкину, это было осенью 2013 года.

Обвинение: Осенью 2013 года. Вы изъявили желание в участии?

Болутенко: Ну да.

Обвинение. Лобкин, что Вам сказал? Он сказал одобрение какое-то, почему именно Лобкин?

Болутенко: Ну потому что Лобкин мне еще пять лет назад сказал, или сколько там, четыре года назад, я отказался и не пошел ни на какие выборы.

Обвинение: Договорите, пожалуйста до этого делал, что делал?

Болутенко: Ну предложение пойти, до, скажем так. Был 5 созыв, а тогда 4 созыв. Я отказался и не пошел.

Обвинение: Тут Вы заявили желание.

Болутенко: Заявил желание, да.

Обвинение: Лобкин что Вам обозначил при этом? Что-то обозначал?

Болутенко: Нет, ничего не обозначал.

Обвинение: А что обозначил позже?

Болутенко: Потом уже, когда, не помню, март или апрель 2014 года он обозначил сумму.

Обвинение. Сумму чего?

Болутенко: Взноса.

Обвинение: Какую сумму, какого взноса?

Болутенко: 10 миллионов рублей взноса на выборы, а куда, чего, я тогда по-другому тогда представлял.

Обвинение. Вы согласились с условиями?

Болутенко: Нет, я не согласился.

Обвинение: Не согласился.

Болутенко: Я стал отказываться. Там в показаниях есть.

Обвинение: А в дальнейшем Вы дали согласие Лобкину?

Болутенко: Ну мне, так скажем, Лобкин сказал, можешь не ходить, ты сейчас находишься в такой ситуации, что, заплати и ходи. Он сказал просто – вход рубль, выход два.

Обвинение. Вы согласились на взнос в каком размере?

Болутенко: Сначала мне было предложено 10 миллионов рублей, я категорически отказался. Он его потом понизил до семи и сказал, чтобы я никому не говорил.

Обвинение. А вот Вы платили эти деньги в смысле оплатить что?

Болутенко: Ну там, когда предложение то было сделано, я уже не помню, но там же приехали кто занимается выборами, со мной уже там разговаривали, ну я так понимаю посмотрели вообще, как электорально выгляжу нормально. А потом уже было предложение.

Обвинение. Так Вы и не сказали, за что Вы заплатили?

Болутенко: Я заплатил, так скажем, на тот момент взнос, так скажем, как это выглядело, на работу команды, а как они распределялись и куда они шли. Я прекрасно понимал, что 7 миллионов рублей это достаточно большая сумма.

Обвинение. А если бы Вы не оплатили эти деньги, отказали бы Лобкину в его предложении, какие-то последствия негативные для Вас были бы?

Защита: Я возражаю против данного вопроса, поскольку в вопросе гособвинения содержится предположение, ответ соответственно тоже будет содержать предположение.

Суд: Поскольку в судебном заседании свидетель, отвечая на вопросы Обвинения, сообщает о том, что он расценивал как угрозы, Обвинение выясняет какие угрозы, какие последствия, поэтому Ваше возражение в данной ситуации отклоняется. Пожалуйста, отвечайте, свидетель.

Болутенко: Повторите вопрос.

Обвинение. Если бы Вы отказались.

Болутенко: Ну я ж сказал, там мне было сказано там ну конечно, можешь отказаться, заплати и откажись.

Судья. Обвинение не завершило свой вопрос.

Болутенко: Ну это так скажем, чтобы я понимал, у меня бизнес такой, вы же знаете наших…

Обвинение. Вы расценивали как угрозу Вашему бизнесу?

Болутенко: Конечно. Конечно. Я же предприниматель. У предпринимателя могут быть возможности.

Обвинение: Олег Иванович, а передавали деньги как и когда, сразу кучей?

Болутенко: Нет, не сразу. Я сказал, что я под подушкой не держу, поэтому передавал частями.

Обвинение: Помните, когда?

Болутенко: Май, потом еще летом, ну и уже в августе.

Обвинение: А скажите, Вы ему куда их привозили?

Болутенко: Он сам ко мне приезжал.

Обвинение: Подождите пожалуйста. Сергей Юрьевич покидает зал судебного заседания.

Болутенко: Сам приезжал ко мне.

Обвинение. А это куда?

Болутенко: В офис.

Обвинение. А офис где у Вас находится?

Болутенко: На Хабаровской 60.

Обвинение: На Хабаровской 60. В общей сложности сколько передали?

Болутенко: 7 миллионов рублей.

Обвинение: 7 миллионов рублей. Вы сказали о том, что с Вами работали, как я поняла, политтехнологи.

Болутенко: Да.

Обвинение: Фамилии знаете?

Болутенко: Там Шипило был, потом еще Данилов, Метелев и потом, когда они со мной пообщались и только мне политтехнолога, который будет со мной работать, что он был довольно таки профессиональный. Ну и вот мне дали такого политтехнолога жучка нормального.

Обвинение: Фамилию можете назвать?

Суд: Метелев он сказал.

Болутенко: Не, не, у меня был Даниил.

Обвинение: Не помните?

Болутенко: Давайте посмотрим, Даниил.

Суд: Вы сейчас даете показания то, что Вы помните.

Болутенко: Житель Хабаровска.

Обвинение: Не помните фамилию.

Болутенко: Я просто, наверное, переживаю немножко.

Суд: Фамилию можете назвать или нет?

Болутенко: В телефоне посмотрю.

Суд:. Если помните, сообщайте, если не помните, говорите, что не помните.

Болутенко: До входа помнил, сейчас не помню.

Обвинение: Скажите, работа с политтехнологом в чем заключалась?

Болутенко: Ну-у-у-у-у-у, обучали меня.

Обвинение: Чему?

Болутенко: Всему. Вниманию, как работать с электоратом, ну там много че работать, то было на самом то деле. И самое главное, он организовывал встречи с жителями. Там были еще, так скажем, две девушки у него, в организации там, общение с жителями.

Обвинение: А видео выступления были?

Болутенко: Видео выступления были.

Обвинение. А ну на телевидении.

Болутенко: На телевидении, да, меня снимали, раза два-три.

Обвинение. А как была организована встреча, помните вот этот механизм?

Болутенко: Я просто подъехал к этому, к нашей башне телецентра и там были съемочная группа

Обвинение: То есть вы к этому ну выстраивание отношений с данной группой съемочной группой вы не принимали.

Болутенко: Там все организовывал, это все была его задача.

Обвинение: Его, кого?

Болутенко: Вот этого Даниила, жителя Хабаровска, политтехнолога. Потому что Метелев Данил, а этот был Даниил. Я знаю, что там ну кто когда на камере был Поздняков, житель Новосибирска. он мне там советы давал, как я выгляжу на камере.

Адвокат? Это все Даниил, да?

Болутенко: Поздняков там, вот когда я приехал, да там был Даниил, был Поздняков ну еще один оператор…

Адвокат? Кто такой Поздняков?

Болутенко: Поздняков он тоже был из команды политтехнологов.

Обвинение: Политтехнологов. Давайте еще с самого начала. Вернемся вот ваш диалог с Андреем Игоревичем Лобкиным первый состоялся о ваших выборах, это была ваша инициатива, я хочу Андрей Игоревич, идти…

Болутенко: Первый раз.

Обвинение: Давайте я задам вопрос. Это была ваша инициатива к Андрею Игоревичу подойти сказать я хочу идти на выборы, либо же это была, шло предложение от него?

Болутенко: В каком созыве?

Обвинение: В пятом.

Болутенко: Это была инициатива моя.

Обвинение: Это вы сами к нему пришли и сказали, я хочу идти на выборы.

Болутенко: Ну да, я увидел его и не помню, какие обстоятельства, хотел пойти, чувствую, что надо.

Обвинение: Ясно. Скажите, а вы сказали, что передавали сумму 7 миллионов да. вы также сказали, что это достаточно крупная сумма, верно?

Болутенко: Да, на тот момент это было там 200 тыщ долларов.

Обвинение: Ну в рублях. В рублях это тоже крупная сумма. Скажите, денежные средства передавали наличными, правильно?

Болутенко: Да

Обвинение: А почему не перечисляли на счет на какой-нибудь?

Болутенко: Мне никто не предлагал на счет переводить.

Обвинение: А денежные средства, которые у вас были 7 миллионов рублей они по несколько платежей были, вы брали из сейфа или откуда-то снимали?

Болутенко: Не помню, что-то было, что-то снимал.

Обвинение: 7 миллионов у вас есть, дома лежит?

Болутенко: Под подушкой нет, не лежит.

Обвинение: Скажите, вы также сказали, что это некий взнос и вы говорите 7 миллионов вы оцениваете, что это большая сумма для избирательной кампании, правильно?

Болутенко: Да.

Обвинение: А вам кто-либо при первых, при последующих встречах обозначал смету какую-то, что вам потребуются, вот семь миллионов состоят из того-то, того-то, того-то, что ….

Болутенко: В этом то хитрость была, только никому не говори, не общайся на эту тему.

Обвинение: Ну вам Андрей Игоревич, беседовал, говорю, что...

Болутенко: Не-не, ни о какой смете.

Обвинение: Политтехнологи стоят столько то, видео стоит столько то.

Болутенко: Нет.

Обвинение:: Не говорил.

Болутенко: Не знал ни о каких сметах.

Обвинение: А вам известно было, другие кандидаты платили такие же суммы или…

Болутенко: На тот момент мне было неизвестно, кто какие суммы платил, ну а потом стало известно, потом стали общаться.

Обвинитель. Вам известно, каким образом формировалось вот эта цена, семь либо другие суммы? Кто определял, иными словами?

Болутенко: Я наверно думаю так сказать от жирности клиента.

Обвинение: От жирности клиента. То есть вы имеете ввиду кандидата, да?

Болутенко: Лобкин определял, да.

Обвинение: Лобкин определял

Болутенко: …. ему там хоть сто тысяч завтра скажи он ничего не…

Обвинение: если литературным языком, то в зависимости от платежеспособности кандидата, правильно?

Болутенко: угу…

Обвинение: Скажите, а вам известно, Лобкин на тот период времени являлся мэром?

Болутенко: Нет, он не являлся.

Обвинение: А почему вот он тогда решал вот все эти вопросы?

Болутенко: Я думаю, ему это было доверено.

Обвинение: Кем?

Болутенко: Кто принимал решение, кто этим всем будет заниматься.

Обвинение: Вам известно, кто это?

Болутенко: Я не знаю, может Горбачев, может Хорошавин.

Обвинение: Ну он как-то ссылался на других должностных лиц, говорил, что его кто-то уполномочил?

Болутенко: Нет, ну конечно, Хорошавин уполномочил.

Обвинение: Это он говорил, да?

Болутенко: Дело в том, что еще осенью 2013 года он подъехал, ну когда я ему задал вопрос, через несколько месяцев он подъехал, говорит, ты согласован как кандидат.

Обвинение: А кем?

Болутенко: Хорошавиным.

Обвинение: А каким образом происходило согласование, это как-то официально оформлялось, документально?

Болутенко: Все на словах.

Обвинение: Все на словах, да? Скажите, видео, о которых вы говорили в публикациях, средствах массовой информации, вы сказали. что вы занимались этим вопросом только через Даниила, правильно?

Болутенко: Да. У них был, насколько я знаю, штаб в Агробанке на Победе который бывший и они там принимали решения и потом я получал, что мы делаем завтра-послезавтра.

Обвинение: Все публикации были только через него?

Болутенко: Только через него.

Обвинение: С этим гражданином Даниилом, фамилию которого вы не помните вы общались только в рамках предвыборной кампании?

Болутенко: Да.

Обвинение: Можете ли вы сказать, видео публикации, которые были в средствах массовой коммуникации, это были часть вашей предвыборной кампании?

Болутенко: Да.

Обвинение: Не более? Ни с другим не связано ни с чем? именно направлено на предвыборную кампанию, да?

Болуенко: Да. Был нюанс. Как потом оказалось, ему навязали еще были так скажем Малькова, вот, получалось, что в какой-то момент он начал разрываться. У меня, так скажем, к нему были претензии.

Обвинение: К Даниилу?

Болутенко: Да.

Обвинение: С чем связано?

Болутенко: С тем, что он не успевает и меньше времени посвящает мне.

Обвинение: Вы также сказали, что, попрошу прокомментировать чуть более подробно остановиться на этом вопросе. Сказали, что вы предприниматель и вы понимали, что могут быть некие негативные последствия в случае вашего отказа, да? Можете уточнить?

Болутенко: Да. Тем более Лобкин то, он человек влиятельный.

Обвинение: Как это понимать?

Болутенко: Хе-хе (смеется), я знал…

Обвинение: Вы знали. Хорошо.

Болутенко: Лобкин, Латыпов хищники.

Обвинение: Ну хорошо. Скажите, а какие, каким образом на вас, как на предпринимателя могли воздействовать? У вас были какие-то, может быть спорные ситуации в строительстве, открытие нового бизнеса, могли как-то в рамках этого на вас повлиять?

Болутенко: Конечно. У меня был магазин, который они выкупили за три рубля и я получился, что у них нахожусь в аренде, тоже прекрасно понимал, что завтра мне доставят…

Обвинение: А каким-то образом администрация к этому имела отношение?

Болутенко: Конечно. На сегодняшний день я нахожусь с Латыповым как раз в таких отношениях судебных, именно поэтому.

Обвинение: То есть связано с арендой помещения?

Болутенко: Да абсолютно. Поэтому я прекрасно понимал, что…

Обвинитель: Аренда помещения или земли?

Болутенко: Земли, ой нет помещения, помещения.

Обвинение: А помещение находится в собственности Латыпова?

Болутенко: Латыпова.

Обвинение: А с администрацией города, должностные лица могли как-то повлиять на ход этого вопроса?

Болутенко: Наверное.

Обвинитель: Вам известно или не известно?

Болутенко: Известно.

Обвинение: Могли повлиять, вы так считаете, да? Ну-у-у, у меня пока нет вопросов.

Суд: со стороны защиты?

Защита: Олег Иванович, вот вы говорили о том, что взнос Лобкину, а в самом начале вашего повествования вы сказали, что вы шли от партии Единая Россия.

Болутенко: Ну да.

Защита: А вот именно взаимосвязь Лобкина и партия Единая Россия вам известна? Он являлся ее членом?

Болутенко: Нет, на тот момент для меня это был серый лес.

Защита: Хорошо. Вы, отвечая на вопросы Обвинителя, говорите Хорошавин, Лобкин. Вы их ассоциируете как должностных лиц? В частности Лобкина. В прошлом мэра. Лобкин говорил вам о своей взаимосвязи именно с партией Единая Россия? Вы, выступая, сейчас сказали, что предвыборный фонд, говорил?

Болутенко: Не помню.

Защита: Хорошо, ну тогда вы член партии Единая Россия, как Вы оказались в списках партии Единая Россия?

Болутенко: Там же выдвигаются, не должен быть именно партийщиком, выдвинули, и в мае месяце был праймериз.

Защита: Хорошо, с другой стороны задам. А вот именно политтехнологи, которые с вами работали, да, тот же Шипило, Мителев, Даниил, который непосредственно занимался вашей работой, они были приглашены кем?

Болутенко: Я так понимаю, что это был штаб.

Защита: Штаб какой партии, известно вам?

Болутенко: Единой России, конечно.

Суд: Простите, не услышала ответ на вопрос адвоката, кем был приглашен, вам известно?

Болутенко: Я не знаю.

Защита: Вот вы сейчас. отвечая на вопросы обвинения, сказали об опасениях, о которых вы предполагали. Непосредственно сам Лобкин вам какие-либо угрозы рассказывал?

Болутенко: Он же сказал, можешь не идти, но…

Защита: А непосредственно угрозы высказывал?

Болутенко: Это как угроза и есть.

Защита: Это угроза, да? Хорошо. Вы сказали о том, что вход рубль выход два, да? Пошутили. Я так понял, что…

Болутенко: Я пошутил?

Защита: Это его была формулировка.

Болутенко: Да, это чисто его формулировка.

Суд: Чье, пожалуйста, уточняйте. Его – кого?

Болутенко: Лобкина.

Защита: Правильно я вас понимаю, что вход-выход, то есть осенью вы изъявили желание, объявили Лобкину, что вы желаете участвовать в выборах, а после обозначения стоимости взноса, размера взноса, вы отказались?

Болутенко: Да.

Защита: Поэтому формулировка – вход рубль выход два.

Болутенко: Да.

Защита: Хорошо. А вот когда вы отказались от предложения в 4-созыв, какие-либо негативные последствия со стороны Лобкина для вас, для вашего бизнеса? Вы ж отказались.

Суд: Свидетель, вы не отвечайте на данный вопрос. поскольку суд снимает его ввиду того, что эти обстоятельства не подлежат доказыванию, требования статьи 52 УК РФ.

Защита: А вообще, до, после выборов вашему бизнесу какие-либо негативные последствия создавались со стороны администрации?

Судья. Администрации чего?

Защита: Города, субъекта.

Болутенко: Я же шел в фарватере, поэтому вынужден был платить, чтобы никаких этих не было. Были взятые обязательства Лобкиным, которые он потом, когда он получил последний миллион, или два, он быстро департировался и я его больше не видел. И где-то даже была у меня с ним аудиозапись, где я ему в претензионной форме предлагал встретиться.

Защита: А передача денежных средств, вы говорите, взноса, вы воспринимали это как конечно противозаконное?

Болутенко: И да и нет.

Защита: Более развернуто можете пояснить?

Болутенко: Нет не могу. И да и нет. Потому что с высоты сегодняшнего дня я могу сказать, что да, это противозаконно, а на тот момент я понимал, что что-то где-то должно прилипать кому-то, но это все были догадки.

Защита: Хорошо. А сам Лобкин говорил вам о том, что часть этих денежных средств достанется кому-либо из должностных лиц?

Болутенко: Нет.

Защита: Это ваше предположение, что должно кому-то прилипать?

Болутенко: Да. 7 миллионов я понимал, что… я умножал количество депутатов на среднюю сумму и понимал, что на этом кто-то должен заработать, но не представлял, как это выглядит.

Защита: А вам что-либо известно, давали показания другие свидетели, которые пояснили, что за счет вот этого фонда, о котором вы говорите, финансировалась избирательная кампания и так называемых социальных кандидатов, ну это учителя, врачи. те, которые не могли внести денежные средства? Плюс кампания мэра.

Болутенко: Ну я не знал, как бюджет этот распределялся.

Суд: Бюджет или сумма, переданная?

Болутенко: Я не мог предполагать, как это делается, сколько кому за социальные платят, кто сколько себе берет на карман. Я ж не знал, мне сложно сказать

Защита: А вам известно, что кто-нибудь взял эти деньги на карман.

Болутенко: Нет

Защита: это ваше предположение.

Болутенко: Конечно.

Защита: У меня пока нет вопросов.

Судья. Заявление о ходатайстве, связанное с допросом свидетеля.

Обвинение: В связи с противоречием, которое имеется в показаниях Болутенко, данных на предварительном следствии с показаниями в настоящем судебном заседании, факты о которых он забыл к настоящему времени, ходатайство об оглашении его показаний содержится в томе 25. номер дела 26\_33, в томе номер 33\_\_\_\_ на листе\_\_\_\_\_\_ свидетель более подробно рассказывает о количестве. передаче, месте, времени\_\_\_\_\_\_

Обвинитель: До решения о ходатайстве позвольте задать вопрос еще один.

Суд: Пожалуйста.

Обвинение: Скажите, вы пояснили, что содержание разговора с Лобкиным, когда первый ваш был диалог о сумме 10 или 7 миллионов. Вы сказали, что вы поняли, что таким образом, что в отношении вашего бизнеса могли последовать какие-то, в случае отказа, негативные последствия вашему бизнесу. Отказ передачи этой денежной суммы мог повлечь негативные последствия вашей выборной кампании?

Болутенко: Я бы не прошел бы.

Обвинение: Не то что я сейчас спрашиваю, а как вы поняли содержание вашего диалога?

Болутенко: Да я как то вот, какие-то вопросы, заходите с каких-то сторон.

Обвинение: Вам Лобкин говорит, вы участвуете в предвыборной кампании, вы принесите. положите сюда сумму денежных средств. Вы говорите, я не могу отказаться потому что могут наступить негативные последствия для бизнеса, а в отношении вашей предвыборной кампании?

Хорошавин: Ваша честь, ну действительно, мог не мог

Суд: Подождите! Говорит Хорошавин.

Хорошавин: Как бы вопрос неправомерен и содержит опять же какие-то предположения и уже неоднократно задает вопрос Обвинитель в таком плане.

Суд: Это ваше возражение.

Хорошавин: Да возражение. Ну как обвинитель ставит в тупик, что он может предположить? Еще о выборах речи тогда не было.

Суд: С учетом того, как формулирует гособвинитель вопрос, адресованный свидетелю, возражение Хорошавина принимается и вопрос снимается.

Обвинение: Попробую переформулировать более конкретно. Андрей Игоревич когда говорил о необходимости внесения суммы 10 потом 7 миллионов рублей, он давал вам понять, что невнесение этой суммы может негативно повлечь какие-то негативные последствия в отношении вашей избирательной кампании.

Болутенко: Избирательная, было понятно априори, проблемы бизнесу, а для меня главнее бизнес, чем быть депутатом. Я шел туда не зарабатывать.

Обвинение: Вопросов нет. Ходатайство своего коллеги поддерживаю о повышении.

Несколько голосов. Возражаем. Согласована позиция.

Судья. В этой части процесса суд постановил ходатайство со стороны Обвинения удовлетворить, огласить показания Болутенко Олега Ивановича \_\_\_ с учетом противоречий между \_\_\_\_ и его показаниями, данными в суде. Прошу судебных приставов представить, какой том вы сказали 25? 38?

Прокурор: Подтверждаете? Все верно? Показания давали добровольно?

Болутенко: Да.

Прокурор: В этих показаниях содержатся указания на адреса, на даты и время и места событий. Сейчас вы.

Болутенко: Ну извините, сколько прошло.

Обвинение: На тот период помнили лучше?

Болутенко: Конечно. Кстати, после ковида у меня не все нюансы помню.

Обвинение: Скажите, вы в своих показаниях говорили о том, что фактически эта была ваша первая предвыборная кампания, а сейчас вы говорите, что и до этого тоже участвовали.

Болутенко: Не участвовал. Мне делалось предложение, я отказался.

Обвинение: А скажите. в вашем рассказе вы пояснили, что в какой-то момент участвовал. когда вам объявили, что у вас будет политтехнолог и вы попросили, чтобы у вас был профессиональный. Это вы у кого попросили?

Болутенко: У Лобкина.

Обвинение: У Лобкина, да?

Болутенко: Я Лобкина предупредил и потом встречался, потому что как я помню, у нас один директор молокозавода несколько раз ходил в поход, взносы делал, но депутатом не становился, поэтому в этом я тоже риск видел. Ну как знаете, не получилось, не прошел.

Обвинение: Скажите, вот на тот период времени, когда вы участвовали в выборах вы позиционировали себя как члена Единой России?

Болутенко: Нет.

Обвинение: Как самостоятельный кандидат, правильно?

Болутенко: Ну там же по мажоритарным…

Обвинение: Каким образом происходило согласование в Единой России, в итоге то вы шли от Единой России?

Болутенко: Потом меня попросили написать заявление, я написал заявление

Суд: Заявление куда и о чем?

Болутенко: В Единую Россию членство.

Суд: Потом это когда?

Болутенко: Да я не помню.

Обвинение: Получается до выборов, если вы шли на выборы как кандидат от Единой России.

Болутенко: Вполне возможно.

Суд: Вы же только что сказали, что никаких заявлений не писал.

Болутенко: Не писал? Н значит не писал. Значит, потом писал. Ну, я с трудом уже хронологию помню.

Обвинение: Можно вопрос? Скажите, в отношении вас уголовное дело прекращалось?

Болутенко: Да.

Обвинение: Данное решение не обжаловали?

Болутенко: Нет.

Обвинитель: Понимаете, что не реабилитированы.

Болутенко: Что значит, не реабилитирован?

Обвинение: Ну то, что факт был, вы пришли, рассказали и поэтому в отношении вас было прекращено.

Обвинение: Уважаемый суд, у меня будет ходатайство о … том 32 дело 23 – 38 это сведения, представленные областным автономным учреждением Губернские ведомости в части публикаций, связанных с …

Суд: Какие листы дела?

Обвинение: 23-38, том 34

Суд: Сторона защиты, имеются возражения?

Защита. Несколько голосов. Нет

Суд: Сюжеты в центре внимания новостей.

Болутенко: Есть факт, да?

Судья. Сейчас Обвинение огласит.

Обвинение: Ранее исследовалось, что Издательский Дом Губернские ведомости, том 3 из дела 3.

Суд: Зачем для нас сейчас его воспроизводите. Подходите, пожалуйста, к исследованию того, чего вы не исследовали.

Обвинение: По сообщению Издательского Дома Губернские ведомости в отношении Болутенко Олега Ивановича имели место быть следующие публикации. 27 мая 2014 года видеосюжет об игре Зарница в селе \_\_\_\_. Болутенко выступил в качестве руководителя по развитию и перспективному планированию. 28.05.14 видеосюжет о соревнованиях по пейнтболу Болутенко выступил в качестве руководителя первой розничной компании. Материал снят самостоятельно. 28.07.2014 года видеосюжет о реконструкции проезда им.Ждакаева города Сахалинска, Болутенко выступил в качестве руководителя по развитию и перспективному планированию ООО «Первая розничная компания». Материал снят самостоятельно. 36:16. 15.07.2014 года информационное сообщение об экскурсии воспитанников детского сада «Полянка» в производственные цеха Первого супермаркета. Болутенко выступил в качестве руководителей по развитию и перспективному планированию ООО «Первая розничная компания». Материал снят самостоятельно. 08.08.2014 года информационное сообщение о жеребьевке соревнований детской футбольной лиги. Болутенко выступил в качестве директора по развитию и перспективному планированию ООО «Ритейл». Материал снят самостоятельно. 36:51. 11.08.2014 года информационное сообщение о введении в России продовольственных санкций. Болутенко выступил в качестве директора по развитию и перспективному планированию ООО «Ритейл». Материал снят самостоятельно. 11.08.2014 года информационное сообщение о чемпионате по пейнтболу. Болутенко выступил в качестве участника чемпионата и директора по развитию и перспективному планированию ООО «Ритейл». Материал снят самостоятельно. 36:15. 15.08.2014 года видеосюжет об установке детской площадки на улице Емельянова в Южно-Сахалинске. Болутенко выступил в качестве члена совета района. Материал снят самостоятельно. 19 августа 14 года информационное сообщение о сотрудниках мельницы, спасших человека во время тайфуна. Болутенко выступил в качестве директора по развитию и перспективному планированию ООО «Ритейл». Материал снят самостоятельно.

Каждый материал придерживается такого указания, что имеет социальную направленность и содержит информационный повод. Скажите, Олег Иванович, такие публикации имели место?

Болутенко: Да.

Обвинение: Да. Вы говорили о том, что все публикации в средствах массовой информации были в рамках ваших предвыборных кампаний, то есть вы об этих тоже говорили, что это часть предвыборной кампании, да? Том 71, уважаемый суд, позвольте. Мы его исследовали, но я хотел бы… лист дела 27 том 71 имеются сведения о том, что официальный сайт администрации города Южно-Сахалинска, там где помещена публикация \_\_\_РУ, Острова, Фарватер.РУ, Сахалин Медиа, ЮжСАх.РУ, СТБ.РУ публикация. Строительство магазина в микрорайоне Эдем предусмотрено проектом планировки. Как сообщает \_\_\_ в соответствии с проектом выполнялись планировки и проекты межевания территории Северного жилого района города Южно-Сахалинска, который был утвержден в 2013 году, после проведения публичных слушаний на этой территории будет установлена зона торгового назначения, поэтому компании «Сахалин Инжиниринг» в 2013 году было выдано разрешение на строительство в этом районе торгового центра. В свою очередь, застройщик переуступил право аренды ИП Болутенко. В департаменте отмечают, что это не нарушает требований Градостроительного Кодекса. Основания для прекращения строительства на данный момент отсутствуют. А вот эта публикация она тоже была в рамках?

Болутенко: Нет

Обвинение: А почему, зачем она возникла эта публикация?

Болутенко: Она возникла… есть магазин Балаби, который начал поддерживать вопрос, противодействовать. И к выборной кампании никак...

Обвинение: Кто инициировал эту публикацию?

Болутенко: Не знаю.

Обвинение: Вы?

Блутенко: Нет.

Обвинение: Согласно имеющейся информации в сетке, это ответ, свод информационных материалов, лиц размещенных в СМИ.

Блутенко: А-а-а-а

Обвинение: подождите, подождите. В средствах массовой информации сотрудниками управления информационной политики МКУ Агентства по развитию города Южно-Сахалинска в период времени, ну в какой период времени. Можете пояснить каким образом МКУ Агентства по развитию города Южно-Сахалинска комментирует стройку вашего магазина.

Болутенко: Не помню. Наверно, так скажем там выборы же, так сказать, всякое, так скажем, пытаются слить.

Обвинитель: То есть вы все-таки связываете с периодом предвыборной кампании?

Голос из зала. Уже был ответ на этот вопрос.

Суд: Уточняется.

Болутенко: Я вообще то не помню, еще раз. Все, которые были до этого, они все были. И человека спасали работники, когда его задавило в машине деревом, упало дерево, прям все было…

Обвинитель: Хорошо. И тогда у меня уже тут будет ходатайство о предоставлении свидетелю также протокола осмотра \_\_\_\_, исследовали, это том 20 на листах \_\_\_\_, дорожки, содержащие разговоры, в том числе и Лескина. Считаю, что они имеют отношение к свидетелю. в том числе по мнению самого Лескина, в ходе судебного заседания. \_\_\_\_\_\_ дорожки?

Суд: Я вообще не поняла ваше ходатайство с учетом того, как вы его мотивировали.

Обвинение: Прошу предоставить свидетелю для ознакомления протокол осмотра предметов, листы дела содержат стенограммы телефонных разговоров Лескина, в данном случае, с учетом пояснений Лескина о том, что они имеют отношение к Боутенко. Прошу представить для ознакомления, чтобы выслушать его пояснения относительно, имеют ли они отношение к этому уголовному делу, к предвыборной кампании.

Суд: Вы считаете, свидетель должен пояснять, имеют ли те телефонные переговоры отношение к уголовному делу?

Обвинение: Относится ли к предвыборной кампании.

Суд: Поэтому я у вас и уточняю, вы мне мотивируйте.

Обвинение: Имеет ли отношение к предвыборной кампании, к процессам, которые происходили в рамках предвыборной кампании.

Суд: Позиция согласована?

Голос из зала. Да.

Суд: Мнение защиты.

Защита: Возражаем. Как уже было правильно подмечено, Болутенко пояснил и были оглашены показания в целях следствия, что Алексей Иванович не контактировал, соответственно участником этих переговоров он не являлся, соответственно, я полагаю, нет необходимости в исследовании переговоров, участником которых он не являлся, а именно комментарии о том, имеет ли это отношение к предмету доказывания, то есть тех разговоров, участником которых он не являлся, полагаю, в этом нет необходимости.

Суд: Андрей Анатольевич, чтобы разрешить ходатайство. суду необходимо знать, дорожки, которые вы желаете представить…

Обвинение: Первая дорожка..

Судья. Том!

Обвинение: Том 20 дело 185, дорожка последние три цифры назову 159 от 19 августа.

Судья. Разговор с кем?

Обвинение: Это Лескин и Ермилов Даниил.

Суд: Дальше.

Обвинение: Вторая дорожка. Том 20 лист дела 186 дорожка последние три цифры 238 от 19 августа. Лескин, Ермилов. И дорожка том 20 из дела 189 192 дорожка последние три цифры 256 от 19 августа. Лескин, Ермилов.

Суд: Спасибо вам, что обозначили, что он вам нужен. Сейчас Артур Самхатович сходит и принесет 20 том \_\_\_\_\_ ходатайство. Все?

Обвинение: По Лескину все и сразу вопрос, имелись ли диалоги между Лобкиным и Болутенко, имеющие отношение к предвыборной кампании? Том 21 из дела 23 24. Это Лобкин и Боутенко дорожка 338 последние три цифры. От 28 августа. Следующая дорожка 21 том из дела 41 от 1 сентября 619 последние три цифры. И дорожка том 21 из дела 58-59 от 10 сентября последние три цифры 441. Это диалог между Лобкиным и Минкиным Сергеем Вячеславовичем.

Ваша честь, а можно в туалет сходить, а то от напряжения мочи нет.

Суд: Сходите, мы вас ждем

Хорошавин: Непонятно кто говорит. Уважаемый судья, дополню, что у свидетеля в отношении разговоров не про себя, не имеет какого-то лингвистического образования, поэтому может ли он комментировать разговоры не о себе.

Суд: Суд постановил с учетом исследования в судебном заседании телефонных переговоров между Лескиным и Шипилой, Ермиловым. С учетом содержания данных разговоров, из которых следует о том, что разговор идет о свидетеле Болутенко, которого мы допрашиваем в данном судебном заседании, считает необходимым удовлетворить данное ходатайство, после чего предоставить возможность задать вопросы, известно ли ему что-либо о тех разговорах, которые были зафиксированы между Лескиным, Ермиловым, Шепилой и Дмитриевым и являются ли эти разговоры известными свидетелю о предвыборной кампании в городскую думу 5-го созыва. Пожалуйста, предоставляется 20 21 том, предоставляйте сами свидетелю, обозначайте с каким разговором какого числа свидетель с этим знакомится, чтобы в протоколе это было отражено.

Обвинение: Так том 20

Суд: Олег Иванович, подойдите, пожалуйста, к трибуне.

Болутенко: Том 20, я без очков, меня не предупреждали, что потребуется читать.

Обвинение: Если потребуется необходимость я могу прочитать.

Болутенко: Я в этом диалоге не участвовал и как я…

Суд: Вы вопросы не задаете, ваша обязанность отвечать на вопросы

Обвинение: Если вы сможете прокомментировать события, вы скажете, что я знаю, что происходит.

Судья. Обращаю внимание, свидетель не комментирует, а дает показания по обстоятельствам не известным ему или неизвестным, а по обстоятельствам по рассматриваемому уголовному делу.

Обвинение: То есть вы можете пояснить, знаете, о каких событиях идет речь или не знаете. Итак, дорожка номер 159. Диалог происходит между Лескиным и Ермиловым.

Обвинение: «Да, Алексей Иванович, вы где? Ну, мы внизу, заводить? – Ну конечно, заходите, что ждать давай, 4 этаж». Данный диалог состоялся 19 августа 2014 года. Скажите. вы приходили в администрацию города?

Болутенко: Не помню.

Обвинение: Не можете сказать?

Болутенко: Конечно. Кого там заводили? Ну, сам сленг такой, корову на бойню заводят.

Суд: Болутенко, обращаю ваше внимание, это воспроизводятся разговоры, которые произносил таким жаргоном, такими словами выражался Лескин с, в данном случае, с Ермиловым.

Лескин: Ваша честь, прошу заметить, это не я выражался, это выражался Ермилов. Заводить или не заводить.

Суд: Обращаю ваше внимание, Лескин, о том, что суд не сказал…

Лескин. Угу.

Суд: Угукайте за пределами суда, пожалуйста!

Лескин: Вы меня выставите.

Суд: Лескин, встаньте. суд вам делает замечание за некорректное отношение в судебном заседании и ваше выражение к председательствующему. Выводить – не выводить. Есть процедура, если вы будете нарушать, суд вправе удалить вас из зала судебного заседания до последнего слова. Это раз. Во-вторых, обращаю Ваше внимание, что суд не привел конкретно, что вы сказали, а что сказал Ермилов, а объяснил свидетелю, что это телефонные переговоры и произношением тех слов, и в том контексте. которые говорили вы и Ермилов без конкретизации. Вы говорили заводить или не вы, об этом обвинение только что оглашало. Понятно Вам?

Лескин: Понятно, ваша честь.

Суд: Присаживайтесь.

Обвинение: Можно вопрос в контексте прослушанного? В контексте скажите мы говорили о том, что в своих показаниях, что между вами и Лескиным ранее никаких встреч, диалогов не было, что к предвыборной кампании он никакого отношения не имеет. Судя по оглашенному данному разговору, все же была встреча между вами, Лескиным, Ермиловым

Болутенко: В кабинете у Лескина нет.

Обвинение: Нет, да?

Судья. Не о кабинете Лескина огласило обвинение, а кабинет он назвал 413.

Болутенко: Не знаю, мне не известен 413

Обвинение: А Ковальчук Андрей Викторович вам известен?

Болутенко: Ну конечно.

Обвинение: Известен. А были встречи между вами, Ковальчуком, Даниилом Ермиловым?

Болутенко: Не помню.

Обвинение: Не помните. Продолжайте (Обвинителю, который читает записи тел переговоров)

Обвинение: Далее из дела 186 того же тома дорожка 238. Разговор состоялся между Ермиловым и Лескиным «Да, Алексей Иванович, ты там что, с Олегом Ивановичем? – Да. Еще с Олегом Ивановичем. Но ты, я объясняю Олегу Ивановичу, что у него проблемы вообще то в имиджевом плане в порядке выборов с этой стройкой. Ну сейчас, и что этот шум сейчас поднимет по всему городу, чтоб он понимал, он как бы немножечко не понимает. Он как бы в бизнесе вращается, боится, что деньги потеряет, что там что-то ему не дадут. Никто его обманывать не собирается. Посмотри, Даниил, послушай, никто его обманывать не собирается, просто у него такая позиция, типа, свои проблемы переложить на других. Так не получится. Вот. Есть проблема, его проблема будет решаться в общем порядке. Пусть он просто понимает, что у него проблемы на самом деле. Вот. Если он так относится к этому, что лишним шумом больше, лишним меньше, сейчас он просто может такую известность качнуть по городу. Его оппоненты эту тему могут подхватить так и на городе поставиться на всем. – Да не только, я понял, услышал. – И. соответственно, старших товарищей к себе…подставит. Ну не подставит, а к себе привлечет ненужное внимание. Ему же уже обозначали, что эта тема поднималась при губернаторе во время объезда. Переговори с ним, объясни просто он как-то это самое, изменился. Давай, никто его кидать не собирается. – Я понял. я переговорю. – Все, добро.». В данном контексте упоминается Олег Иванович, ну я так понимаю, речь идет о вас.

Болутенко: Ну мне сложно это привязать.

Обвинение: Скажите, у вас в районе Эдема было строительство в этот период магазина «Первый семейный»?

Болутенко: Нет. Тогда еще не было.

Обвинение: А были ли какие-то проблемы со строительством, у вас были перспективы в строительстве данного магазина?

Болутенко: Мы купили проектную документацию, разрешение на строительство.

Обвинение: Известно ли вам, поступали ли от граждан, населения какие-либо возражения по поводу строительства данного магазина на данном участке земли, который вы …

Болутенко: На тот момент ничего не поступало.

Обвинение: Вам известно?

Болутенко: Нет.

Обвинение: Вам не известно, известно ли вам на тот момент, губернатор Сахалинской области, Хорошавин Александр Иванович, объезжал данные значит районы и было ли какое-то замечание по строительству.

Болутенко: Объезжал, так скажем

Обвинение: Вы знаете об этом?

Болутенко: Нет я не знаю, но объезжал Надсадин и Трутнев, я знаю, и тогда были эти проблемы.

Обвинение: Что за проблемы и когда они были?

Болутенко: Ну они были, когда там стройка шла, наверно через год, как прошли выборы, там же годами.

Обвинение: Да. Мы не из праздного любопытства вас задержали, у нас свидетель есть, он пояснял о том, что конфликт, этот разговор приурочен к этому поводу. Вам известно…

Болутенко: (перебивает) Конфликт с кем, у кого?

Обвинение: У вас возникнет нехорошая ситуация по выборам на вашем округе по поводу строительства, потому что люди были обеспокоены тем, что вы строите. У вас была перспектива строительства именно этого магазина и жители этого района были против. Вам известно об этом что-либо?

Болутенко: Не известно.

Обвинение: Не известно.

Обвинение: У Трутнева были какие-то несогласия, противоречия в этом плане, связанные со стройками?

Болутенко: Не, ну потом, когда все это уже при Трутневе было, каких-то противоречий, так скажем, не было, но напряг у меня был по отношению.

Обвинение: Помните дату тех событий, о которых вы говорите, напряженность с Трутневым?

Болутенко: это было после того как Трутнев приехал.

Обвинение: Помните, когда эти события были?

Болутенко: Летом 15 года, когда там, как показывает практика и жителей то и не было. Там был баловень, который понимал, что если придет другой придет в магазин, ему бизнес придется сворачивать. Проплачивал каких-то бабушек и пытался там изменить, запрыгнуть в машину к Трутневу. Вот это было, да.

Обвинение: Хорошо, значит, далее. Том 20, дело 189-190 дорожка последние цифры 256. Вы можете смотреть по протоколу, она объемная «Алексей Иванович, добрый день, добрый вечер…

Суд: (перебивает) уточните, пожалуйста, дату когда разговаривали, с кем разговаривают, сообщите это, чтобы Лескину было понятно, что не он произносит такие слова, не он так выражается, а кто выражается, в отношении чего.

Обвинение: Все, все, я понял, извините. Дорожка 19 августа дорожка номер 256 между Лескиным и Ермиловым. «Ермилов: Да, Алексей Иванович, добрый вечер. – Алло, Даниил. Не сильно отвлекаю, не спишь еще? Ермилов: Да нет, куда мне спать, ну вобщем, переговорил я с твоим протежиром, ну блин, ну он сложный. И прорвало его сегодня утром, конечно. Еще булькал он полдня примерно, вот. Потом … звонил, что-то у него с ним не получилось. Лескин: Ну, \_\_\_ звонил, тебе звонил \_\_\_\_\_\_? Ермилов: Он сначала ему позвонил, потом мне позвонил, пожаловался на него,да.Лескин: Он позвонил ему, там смысл в чем, там распространение идет буклетов. Он такой ему позвонил и тот говорит, типа мы поговорили, у меня пропала мотивация. Ермилов: Ну мотивация у него пропала сегодня утром, а буклеты разносятся уже какое-то время, я так понимаю, правильно же? Лескин: Ну да. Ермилов: То есть не было такого какого-то инструктажа персонала, правильно? Лескин: Да, да, да. Ермилов: Ну я так понимаю, нужно понять, то есть кто должен проинструктировать (неразборчиво) финансовая проблема.Лескин: Ну ведь здесь это. От него должен идти сигнал в первую очередь. Что он? А ты к вечеру с ним разговаривал? Ермилов: Предыбайлов с ним не знаю.Лескин: Нет, ты, ты.Ермилов: Я с ним разговаривал с 7 до 7:30 Лескин: Ну и что? Ермилов: Ну булькает еще немножко, но думаю, завтра я к обеду достигну поставленной задачи. Лескин: Не вопрос. Тут вот что, да нет, смотри, Даниил, чтобы было понимание. Он у него есть такая черта. Это знаешь, как это. Представители бизнеса все такие. Тем более у него это явно про это пропячивает. Ермилов: Ну да. Лескин: Что он быстренько хочет свои проблемы переложить на кого-то.Ермилов: Да. Лескин: Озадачить всех своими проблемами. вот. Вопрос в том, что ни я, ни …Николайчук ничего мы ему не должны. Ермилов: Я это понимаю прекрасно. Лескин: Главное, чтобы он это понимал. То есть мы ему ничего не должны, никаких обещаний ему никто не давал, никаких соцобязательств на себя никто тоже не брал. У него появилась проблема, вот ему пытается помочь решить эту проблему. ну нормально с точки зрения и выборной кампании и дальнейшей его работы. Вот. А он, как это, ты присутствовал, был с утра, видел все? Ермилов: Да ну да. Лескин: Давайте я сейчас буду, вы будете мои проблемы решать, вот, но за это вы в течение недели оформите все документы. Ну что за чушь собачья вообще просто сама постановка вопроса в корне не верна. Я тебе просто почему это все объясняю? Потому что ты как бы с ним общаешься. я не знаю, но мне кажется, надо донести эту позицию до него, чтобы это понимание у него было, что это не у нас проблема, а у него на самом деле. Ермилов: сегодня у меня был очень жесткий разговор с его второй половинкой, вообще очень жесткий холодный. Я минут 40 потратил, чтобы ситуацию гармонизировать и начать. Лескин: (перебивает) Всмысле? Она тоже что-то наезжала что ли? Ермилов: По имиджевой составляющей сложный разговор, очень сложный. Лескин: Нет. Она прям наезжала? Ермилов: Ну да. Там, видимо, больше проговориться хотела или там еще что-то. То есть там все жестко было сложно, там все в куче. Разгреб немножко ситуацию, вроде как лед тронулся. Да, то есть стали думать. Я думал, что там товарищ, который от нас по правую руку сидел с еврейской фамилией. Вот этот основной источник этой вот напряженности. Лескин: А кто сидел по правую руку от меня? Ермилов: Ну такой, с еврейской фамилией. Лескин: А? Ермилов: С еврейской фамилией человек. Лескин: Сегодня с утра? Ермилов: Да, в 8 утра, 8:30 Лескин: По правую руку от меня сидел? Ермилов: Да. Который последний пришел. Лескин: Луценко, что ли? Ермилов: Нет, другой Лескин: (задумался) А кто последний пришел то? А! Этот значит что ли? Ермилов: Да, да, да. Вот он. Мне кажется по перекрестному анализу, что вот его уши там торчат и не только (далее неразборчиво). Лескин: Да нет, может они и торчат там его уши, вопрос в том, что его уши везде торчат. Он парень такой, я знаю его нутро, глаза бегают, в глаза одно, за спиной другое. Вот, это я знаю прекрасно, просто у этого есть свое понимание ситуации или нет. Вот и все. Никто его бизнес, как он там говорит, кидать никто его не собирается. Все ему сделают в рамках разумного. Будет он там работать и все на законных основаниях. Все на законных основаниях и никто его кидать и подставлять и что-то отнимать. Ермилов. Тоже угроз не вижу в принципе особых. Лескин: Воот. Все проговорили, все порешали, но просто сама постановка вопроса она неприемлема, вот. Это условия он будет еще диктовать, когда и что делать. Пускай в законном порядке подаст заявление, как положено и будет оно рассматриваться также в законном порядке без всяких там это. Они привыкли вот этот год, решение проблем, как оно было раньше там с Алексеем Сергеевичем и так далее. Просто у Надсадина совершенно другой подход, все законно. А вот по закону положено подавать и есть законные на то основания. Тем более, на сайтах стоят большие цели – сделать Южно-Сахалинск первым городом Дальнего. Ермилов: Это я знаю. Лескин: Я понимаю, просто я тебе как это знаешь и вот эти всякие местечковые дела, просто то, что проходило при Андрее Игоревиче, у него, у Болутенко, ввиду мягкости Андрея Игоревича, это не пройдет 100 процентов. Ермилов: Угу, хорошо. Лескин: Поэтому ему идут навстречу, пускай он это понимает. (Неразборчиво) Ермилов: Заявление сегодня написали они вместе, то есть зайдет повиниться. Лескин: Никому там ничего не нужно, просто пусть он головой своей думает о том, что он делает, вот и все. И стал так думать, что он стройку сейчас начнет, да нам это пофигу, вот по большому счету, на имидж Надсадина никак на это не повлияет. Эта стройка его, а Надсадин это может повернуть в свою сторону. Сам понимаешь прекрасно. Ермилов: Я думал, что здесь про Надсадина у него мысли вообще не было в этот момент, он думал только о себе и о своем бизнесе. Лескин: (с усмешкой) А он считает так, что кто-то ему обязан и что-то ему должны, и что мы ему проблемы создаем, ну он так считает. Ермилов: Я считаю, что Америка нам должна Аляску. Ну и что, это мое личное мнение, я с ним живу. Лескин: Вопрос в том, что они с Ромой, что-то научудили друг с другом. Проблему создали себе вдвоем, а теперь хотят их решить за счет администрации. Да это просто называется, мне аж с утра хотелось сказать (нецензурно) заиграли. То что он предвыборную кампанию не ведет, так это его кампания. Ермилов: Да ведет уже немножко Лескин: А Берович не ведет что ли? Я имею ввиду этого, Болутенко. Так его кампания, это не наша, не Надсадина кампания, это его дело, причем здесь одно и другое, как говориться мухи отдельно, котлеты отдельно. Так что вот такие дела. Ну ладно Даниил, смотри, я тебе обрисовал ситуацию, чтобы ты понимал. Мы с Ковальчуком вчера разговаривали, все в рамках закона, никаких там этих шантажей преференций и т.д. У него есть законное основание, пусть Ковальчук в этой области проговаривает. Ну то есть по позиции. Неразборчиво. Никто его не собирается кошмарить мочить или еще что-то отбирать. Как он там, есть негласное указание, никому не давать ничего продлевать. Чушь собачья! полная. Ходит как баба базарная какие-то сплетни собирает. А если есть законное основание у него работать, строить и делать там бизнес, он будет это делать. Если нет законных оснований не будет. Но у него законные основания есть, правильно? Все там по закону нормально. Поэтому ... Если он хочет создать очаги напряженности, губернатор округа скажет убрать, если он этого хочет, ну получит это. Тогда уже никто ему не поможет. Ермилов: Ну я думаю, что мне удастся в некоторой степени его как то вразумить, потому что проговорено сегодня было с ним с трудом. Но проговорено и в принципе согласовано кампания на следующую неделю. В интернете, нормальный сюжет там, ролики всякие, то есть связано с федеральной темой, с местной темой выступления губернатора, все в марте, все разработано, осталось только (неразборчиво) да я умею, да. А что касается документов сегодня занести заявление, причем…. написал и где то бросил уже (неразборчиво) Олега Ивановича. Но тоже уже доведем до конца именно все по закону, хотя мне эти разборки боковые они вообще (нецензурно) не нужны. Лескин: Да, неправильно абсолютно. Абсолютно верно. Да нет, правильно все, абсолютно верно, потому что он пытается свои бизнес проблемы нагрузить на других. Ермилов: Мне за них не платят и теряю время. Лескин: Абсолютно верно. Плюс страдает распространение буклетов. А на что рассчитывали? Была договоренность, что на это рассчитывали. Меня вот это вот сейчас беспокоит. Меня не беспокоит Боутенко, который там свои эти самые тараканы в голове, мания преследования. А что его обманывают или еще что-то. Не хочет не надо. Ермилов: Я эту ситуацию выясню на каком этапе это заглохло и почему им не сказали, что они должны его именно так разносить. Да это я выясню в течение там не знаю. Лескин: (перебивает) раньше в пакетики распространяли, покупаешь, газетку кладут, очень хороший вид распространения. Народ выкинул, выкинул, кто-то читает. Интересно там, пришли почитали. Да, я знаю. Ермилов: А сейчас лежит, ее не берут сами. Лескин: А сейчас лежит и просто лежит. И все. А я думал, что это специальная, это начал он подвешивать эту ситуацию с его подачи. Ермилов: Да мог, мог. Просто приказ забыть озвучить еще. А что-нибудь мог быть вообще не в курсе. Ладно, я разберусь, выясню газетку, а ложить не будем. Лескин: Вопрос в том, что были определенные договоренности, если он не хочет их соблюдать, это уже его проблемы, никто за ним бегать не будет и уговаривать не будет. Ермилов: Да будет он их соблюдать, он не отказывался от них. Лескин: Хорошо. Ну все добро, давай, до завтра, спокойной ночи. Ермилов: До свидания».

Обвинение: Скажите, а какой, две части диалога по большому счету, первая – это связано со стройкой тоже я события озвучил 19 августа телефонное соединение было, озвучил, вопрос связан с магазином, что он мог образно повлиять на кампанию.

Болутенко: Я не помню. Стройка началась после. Ну наверно там возможно. У меня есть такое ощущение, что людям заниматься было нечем, разговаривали о проблемах других.

Обвинение: Второй вопрос, связанный с размещением буклетов. Вы можете….

Болутенко: Ну наверно, так скажем, буклеты по другим депутатам должен быть в наших точках по распространению. Я тоже не помню, что там, почему. Я так понял с этого разговора типа их положили, а они хотели, чтобы кассиры каждый буклет попадал каждому в магазине или…это все наверно.

Обвинение: Можете подойти (неразборчиво) беседовал...

Болутенко: Не могу, совершенно не смогу.

Обвинение: Далее диалог следующий 23 дело 193-194, звуковая дорожка последние три цифры 313 от 19 августа 14 года. Состоялся диалог между Лескиным и Шипило. Содержание диалога следующее. «Шипило: Да. Лескин: Алло, Дим. Шипило: Ага. Лескин: Привет, да я там с этим, разговаривал с технологами. Шипило: С кем? Лескин: Ой, да там ситуация, ты в курсе про Болутенко? Шипило: Не в курсе. Лескин: Ну это просто развитие. Он приходил сегодня с утра в администрацию в половине восьмого. Шипило: Ну. Лескин: Вот начали. Мы с Ковальчуком с ним встречались. Начали с ним разговаривать, ну, типа того. Есть такая проблема. начали обрисовывать ему, вот. И продолжение было такое – давай ситуацию подвесим, на месяц, до окончания выборов, пока там поиграете в демократию, пятое-десятое. Вот продлите тем временем свои эти документы. Там у него продление зависает, продлить документы и потом начнешь строить свой магазин. Ну, найдешь какой-то компромисс, ну, не найдешь, будешь строить уже после выборов. А он такой заявляет. Что я типа готов подвесить ситуацию. если вы мне в течение недели оформите все документы. Ну таким знаешь откровенный шантаж. А иначе мне (нецензурно) начну строить там. Ну это вот такое разговор с утра. Мы ему начали попытались объяснить, что вообще товарищ дорогой, это вообще то твои проблемы в бизнесе и ты не нагружай их на остальных. В законном порядке подавай документы, все тебе оформят, у тебя есть законное основание там все по закону у тебя. Поэтому как бы в установленном порядке подавай как положено. Ты даже Евгений не понял, шантажируешь, чтобы тебе в течение недели оформили все документы». Далее идет диалог и продолжается. Дальше развитие событий такое. Это фраза Лескина. «1:13:12. Ку-ку, отвечает Шипило. Лескин: Распространяется вот как то у него сработало единственный момент. Приходит сегодня Предыбайлов ко мне и говорит, после обеда, ближе к вечеру, вот, и говорит такой, вот, так и так, значит, эти газеты лежат в сети «Первый семейный» просто тупо лежат и не раздаются, это они в пакетах брались. Шипило: Да…Лескин: Газеты, брошюры и все остальное. Звоню Болутенко, Олег Иванович, так и так, дайте своим указание, чтобы там распространяли и так далее. Шипило: Они как понять, в пакете лежат? Лескин: Ну она раньше клали их в пакет, ну там упаковщики стояли. Шипило: Ну-у, да понятно, да. Лескин: И в пакетики кладут газетку. Шипило: Да Лескин: Смысл понятен? Ну то есть в руки отдают газету. Это хорошо понятно. кто-то выкинул там, кто-то читает, тот прочитает. Вот сейчас просто положили пачку, лежит пачка она мертвым грузом лежит, то есть никто ее не берет, вот. Она где-то там с краю лежит, никто ее не берет, активного нет. Позвонил Болутенко, Олег Иванович, так и так типа там надо подрулить, а то ваши перестали класть там. На что Болутенко ему говорит, а я сегодня был в администрации, побеседовал там и у меня мотивация попала, что-то распространять». Далее идет диалог следом. «Мне понравилось позиция Надсадина что абсолютно все по закону, ребята, какие проблемы. Надо …вот этих вот, знаешь … гопкомпания. Шипило: Да, конечно, надо. Они привыкли. Дело в том, что должны быть равные условия, могут прийти еще какие-то люди более разумные, в этом нет ничего такого. Такая вот конкуренция должна быть. То есть нам нормально должно быть все по закону. Лескин: Ну потому что даже вот это самое. Он же поднял цены у себя в магазине. Шипило: Угу. Лескин: в «Первом семейном» цены поднялись, я не знаю, как в «Первом» магазине, а в «Первом семейном» поднялись цены. Не намного, но поднялись. Шипило: Ну понятно. Ну там, если он даже на как бы чуть-чуть поднимает, то он маржу получает, очень большую маржу. Лескин: Конечно, поток большой там. Чуть маленький подъем и у него уже будет. А на основании чего? Просто это то, о чем говорил губернатор. Просто так они сейчас формируют совет кстати тоже тема очень хорошая Совет по продовольственной безопасности. Шипило: Хорошо, я понял. Но я для компании Сергея Александровича никаких особых рисков не вижу, а то, что он снимает у себя эти ящики, блин, только ему же хуже будет. В следующем же номере город как на ладони про это будет написано и просто ему конец придет в разрезе города. Поэтому я думаю, что у него есть несколько дней, чтобы головой своей вот подумать. Я это завтра вот Данилову объясню».

Вот это содержание диалога между Шипило и Лескиным. Также затрагивается такие брошюры, буклеты, газеты. Об этом же разговор идет?

Болутенко: Ну, буклеты, да.

Обвинение: А вот еще тогда поясните. Последние реплики они связаны с тем, что значит город как на ладони. В следующем же номере город как на ладони будет написано.

Болутенко: Было написано.

Обвинение: Про что?

Болутенко: Было написано.

Обвинение: Можете пояснить по этому поводу?

Болутенко: Ниче не могу пояснить. И вообще, столько вы прочитали про меня. Если б я знал бы (смеется)

Обвинение: То что было бы?

Болутенко: Такое ощущение, что других забот не было, одна выборная кампания, только как распространять эти буклеты.

Обвинение: Ясно. Ну тогда я предоставлю том 21. Это диалоги ээээ том 21 , 23, 24. Дорожка номер 338 она датирована 28-м августа .

Суд: Он же все равно не читает, он сказал, очков нет.

Обвинение: Ну я понимаю, есть необходимость сличить. Дорожка номер обозначил. состоялся диалог между Лобкиным и Болутенко. Я бы начал содержание диалога. «Да, да, Олег (это Лобкин) Свидетель: здравствуйте. Лобкин: Здравствуте, Олег Иванович Свидетель: Я думал уже забыли Лобкин: Как это забыли? Свидетель: Ну мало ли. Лобкин: Почему это мы должны тебя забыть? Свидетель: А у меня вот такой вопрос, надо встретиться, вы сейчас где? Лобкин: Ну, сейчас на обеде, давай после обедаСвидетель: Где вы на обеде? Лобкин: Ну я дома кушаю. Свидетель: Дома? А мы вот сейчас с Артемом поедем куда-нибудь перекусить, я думал, может быть в «Первое кафе» Вы подъедете туда к нам? Есть вопрос один надо переговорить. Лобкин: Слушай, я сейчас занят, Олег, ну обедайте тогда. У меня же люди тоже, я же не один. Свидетель: Может быть тогда нам подъехать? Лобкин: Ну я сейчас все равно занят Олег вот сейчас, далее неразборчиво, я сейчас занят да. Свидетель: Ну что нам делать? Лобкин: Ну как вы обедайте значит после обеда состыкуемся. Свидетель: Состыкуемся состыкуемся хорошо договорились все спасибо давай»

Обвинение: Скажите, вот данный разговор состоялся 28 августа, о чем речь ваша, по какому поводу?

Болутенко: Этой встречи не было

Обвинение: А о чем договаривались?

Болутенко: Встреча к выборам не имела отношение. Это отношение имело к Латыпову, потому что когда Латыпов узнал, что я в депутаты пошел, начались определенные противодействия с его стороны. Поэтому у меня накопился…

Обвинение: Ну вы же сказали не касается предвыборной кампании.

Болутенко: Нет это ну, я Лобкину про Латыпова задавал вопрос, что какие поступают неправильно, на что услышал, что Латыпов зверек, ты ж понимаешь, все весь наш разговор состоялся.

Обвинение: Что-то можете сказать, что он неправильно.

Болутенко: Ну он создавал какие-то мозги компасировал.

Обвинение: Неразборчиво

Болутенко: Ну по бизнесу качели.

Обвинение: Еще раз уточните, о каких проблемах для бизнеса вы говорили.

Болутенко: Это к выборной кампании совершенно не имело. Этот звонок он точно не имел к выборам никакого значения.

Обвинение: Содержание диалога 1 сентября это том 21 лист дела 41 тоже свидетель Болутенко и Лобкин разговаривают, номер записи 619. Нет я снимаю…

Болутенко: Это все уже, я 28-го позвонил, не смог приехать, приехал 1-го, мы с ним разговаривали как раз вот.

Обвинение: Дальнейшие разговоры с Лобкиным у вас состоялись которые были они имели отношение к выборам?

Болутенко: Нет. Лобкин был в стороне.

Обвинение: С этого момента?

Болутенко: Как деньги получил, так он был в стороне.

Обвинение: Тогда я не буду предоставлять содержание диалога.

Обвинение: Вопрос по прослушке, которая была по этим буклетам «город как на ладони». Вот эти буклеты «Город как на ладони» в ваш магазин в ваши торговые центры как попали?

Болутенко: Ну

Обвинение: Через кого? Это же не просто так менеджеры занимаются, напрямую через вас? Кто-то должен был давать указания.

Болутенко: Кто-то с кем-то связывался, привозили все с точки развозили буклеты.

Обвинение: Ну я так понимаю, что вы же платите зарплату людям, кому то нужно было дать показания, кому вы делегировали это право, чтобы кто-то ложил эти буклеты. это же не просто так, это же время, дополнительный человек или кто-то, кассир.

Болутенко: Кассир складывает.

Обвинение: Ну кто-то же должен быть дать, это с вашего согласия было дано?

Болутенко: С моего и супруги.

Обвинение: С вашего и супруги. То есть буклеты эти распространялись, да?

Болутенко: Ну наверно, я щас, скока, когда.

Обвинение: Не можете (далее неразборчиво шорох)

Обвинение: Вы пояснили, что к участникам этого заседания подсудимый Лескин Алексей Иванович и Хорошавин Александр Вадимович (неразборчиво) неприязнь имеете? Основания для оговора имеете?

Болутенко: Да нет.

Обвинение: Да нет что?

Обвинение: к Лобкину неприязнь имеете?

Суд: Не смейтесь пожалуйста, у нас ведется протокол. К Лобкину неприязнь испытываете, был задан вопрос.

Болутенко: Нет.

Суд: Основания оговаривать Лобкина у вас имеются?

Болутенко: Нет. Я его не оговаривал (мямлит), говорю как есть.

Суд: Защита пожалуйста

Защита: Можно, да?

Судья. Да, конечно.

Защита: Олег Иванович, вы в своем допросе вначале, что вам Лобкин упоминал в разговоре фамилию Хорошавина. Из оглашенных показаний в 16 году следует, что вам Лобкин фамилии не называл никакие. То есть он говорил о том, что какие-то вышестоящие что-то там, но фамилии не называл. Что-то можете пояснить по этому поводу?

Болутенко: Ничего не могу.

Защита: Откуда у вас сейчас в процессе в 21 году взялась фамилия Хорошавин

Болутенко: Проснулся вспомнил.

Защита: Сегодня?

Болутенко: Я же это вам сказал в 21 году, что осенью, когда приехал Лобкин мне сказал, что согласовано, согласовано с Хорошавиным. Все. А все остальное, что происходило в 2014 году, ну это совершенно другие веши.

Защита: Я вас об этом и спрашиваю, что в протоколе своего допроса вы указываете

Суд: В 2016 году вы не указали на Хорошавина, сказали, что неизвестна фамилия, а в 21 году, что Хорошавин поручил Лобкину заниматься. Почему не указали, когда следователь вас спрашивал, а в суде указали. Вот причины спрашивает зачем защита.

Защита: Более того. Вы указываете про допрос а также…

Болутенко: перебивает неразборчиво…

Защита: Так что фамилии что моя кандидатура была согласована этими же лицами, Вячеслав там исполнительный представитель правительства, исполнительной властью области сказано о фамилий которых он не называл. Вот, я поэтому и уточняю у вас.

Болутенко: Была была осень, был один разговор да, когда так скажем показания 16-го года там это все совершенно другой период и так скажем я не знал, там был Горбачев, как там взаимосвязано.

Суд: Какой другой период? О каких выборах говорили? вы об этом говорите сейчас?

Болутенко: 2014 год

Суд: спрашивает почему на следствии не указали фамилию Хорошавина, а в суде вспомнили. можете сообщить?

Болутенко: Нет.

Суд: По каким причинам?

Болутенко: Я уже… запутали.

Суд: кто вас запутал?

Болутенко: А вот этими телефонными разговорами

Суд: Там четкий вопрос стоит, у Защиты. Причины которые на следствии в 16 году не сказали фамилию Хорошавина, а в 21 году сказали. Почему следователю об этом не сказали.

Болутенко: Не помню, не знаю.

Судья. Еще вопросы.

Защита: Сейчас вас выясняли несколько раз и обвинение и суд по поводу неприязни к Лобкину, вместе с тем вы говорите что нет…

Суд: Уточняйте пожалуйста суд не выяснял, суд сказал о том, что не услышал.

Защита: Ну извиняюсь, немножко не услышал, не так интерпретировал да простите. Тем не менее протокол вы в ходе своего допроса Лобкина и Латыпова назвали «хищниками». Как вы интерпретируете и при этом говорите что …

Болутенко: Я интерпретирую это с высоты 21 года.

Защита: Ага. Ну понятно, спасибо.

Болутенко: осознавая там все что ими было сделано, поэтому я и говорю, это моя оценка одного и другого.

Защита: Понятно. Скажите пожалуйста, вы когда в партию вступили вы сказали что после выборов?

Болутенко: Я не помню.

Суд: Вы сказали.

Защита: Вы сказали, что вступили после выборов в партию.

Болутенко: Я уже забыл, то что говорил.

Защита: Ну я напомнил да. Скажите пожалуйста, вы как-то знакомились с Уставом партии, с устройством партии?

Болутенко: Нет

Защита: Кто является руководителем? на местном уровне на региональном?

Болутенко: Нет.

Защита: Нет. Понятно. А скажите пожалуйста, в протоколе, во всяком случае, допроса вашего, однозначно сказано, что 7 миллионов рублей, которые вы вносили перед выборами, услуги как бы которые вам оказывали, так написано, однозначно не могла стоить тех денег, которые вами были переданы Лобкину. А скажите, пожалуйста, вы изучали данный вопрос, сколько стоят услуги по этим технологов? Сколько стоит минута эфирного времени вашего и тот объем который был проделан, буклеты и так далее?

Болутенко: Нет не изучал. Но на тот момент, когда я давал показания я знал уже Лобкиным опубликован шорт-лист, где кто-то давал два миллиона кто три, а то-то 10, а кто-то семь, а кто-то пять, поэтому соответственно у меня и было к этому отношение.

Защита: Какое?

Болутенко: Какое, ну 7 миллионов... Ну почему с кого-то три брали, а с кого-то семь, с кого-то 10.

Защита: Вы отвечали на этот вопрос, сказали зависит от жирности кандидата.

Болутенко: Это мое предположение.

Защита: То есть вам не известно, сколько стоят все эти услуги?

Болутенко: Нет, не известно.

Защита: Скажите пожалуйста. вам известно, вернее, у вас был предвыборный фонд? избирательный вернее фонд.

Болутенко: Наверное был

Защита: Ну вы его не финансировали?

Болутенко: Не помню

Защита: Вам известно, что партия вносила в ваш предвыборный избирательный фон 150 тысяч 500 рублей

Болутенко: Возможно.

Защита: На что были потрачены знаете нет?

Болутенко: тяжело вздыхает. Не помню

Защита: А процедура конференции вам известна? после праймериза?

Болутенко: Не помню.

Хорошавин. Есть вопрос, можно, да?

Суд: Угу.

Хорошавин. Добрый день. Меня зовут Хорошавин Александр Вадимович. Олег Иванович, подскажите, пожалуйста, вот здесь в показаниях, которые зачитал обвинение на 30 листе, вы говорите, о взносе избирательном, более того вы понимает, что это избирательный фонд, технологов наиболее квалифицированных, самых профессиональных, это опять же ваше право. Значит, Устав партии позволяет привлекать деньги от физических лиц наличными средствами. И у меня в этой связи… И вот опять же здесь, отвечая на вопрос, я не помню, то ли Адвоката, то ли Прокурора, вы сказали, что сейчас как бы с точки зрения сегодняшнего дня или не знаю, какого времени, вы не уточнили, вы видите противозаконные действия. А в чем лично вы видите противозаконные действия именно с вашей стороны?

Болутенко: Потому что.

Хорошавин: Устав разрешает.

Болутенко: Вот если.

Хорошавин. Вы знаете, что это надо на выборы?

Болутенко: С высот сегодняшнего времени я сказал. кто-то платил два, кто-то три, кто-то пять, а кто-то семь, соответственно и возникает вопрос.

Хорошавин: То есть противозаконность вы видите в том, что с вас взяли семь, а не два

Болутенко: Конечно.

Хорошавин. Понятно.

Болутенко: Куда 5 (неразборчиво)….

Хорошавин. Я понял. Скажите, пожалуйста, с вас запросили 10 миллионов, вы торгуетесь до 7 миллионов и говорите, я попросил снизить размер, названной им суммы до адекватного. То есть 7 миллионов для вас это было адекватной суммой?

Болутенко: Нет, для меня это было неадекватная, но мне сказали. что меньше семи даже разговаривать не будут.

Хорошавин. А как вы определяли. отвечая на вопрос моего защитника, как вы определяли адекватность или неадекватность, если вы не знали, сколько стоит предвыборная кампания, сколько стоит минута. сколько стоят услуги технолога.

Болутенко: (перебивает) я примерно знал цифры.

Хорошавин: Разрешите, я закончу вопрос. Сколько стоит печатная продукция, расклейка, услуги бегунов и так далее. Как вы определяли адекватность? Стоимость?

Болутенко: Никак.

Хорошавин: Никак.

Болутенко: Еще раз – кому-то кто-то два, кто-то три, кто-то пять, а кто-то десять.

Хорошавин. Ну вы понимаете, 10 для вас сразу было неприемлемо, вы тут же заявили об этом, так сказать, не стесняясь никого, не смущаясь. И вот здесь вот любезно прокурор зачитал все эти вот ваши переговоры, разговоры, то есть никаких таких особых опасений вы не испытывали и не боялись никого. Не так уж страшно вам было общаться с Лобкиным, что называется. Вы мне скажите, пожалуйста, откуда появилось в ваших показаниях, что Лобкин дал вам понять, что вы столкнетесь с бизнесом и так далее. Чем он вам конкретно угрожал? Тем что, как вы говорите, вход рубль, а выход два? Это вот это угроза?

Болутенко: Глаза и лицо человека, собеседника, который сидит напротив.

Хорошавин: Ну вот скажите, пожалуйста, про глаза и про лицо.

Болутенко: Я же не могу продемонстрировать.

Хорошавин: Не надо, скажите словами.

Болутенко: Выглядело это как угроза. Угроза, вот я сейчас с вами разговариваю, вы чувствуете, что я напряжен, все так же и со мной разговаривали. Ты можешь не это не ходить, плати и иди.

Хорошавин. Ну вы знаете, предложение и угрозы это несколько разные вещи, как говорят в Одессе две большие разницы.

Суд: Хорошавин, дискуссию прекращаем, пожалуйста.

Хорошавин: Хорошо. Да, ваша честь, я прошу прощения, просто я хочу выяснить, в чем угрозы выражались?

Суд: Ну это бесконечно можно дискуссировать, пожалуйста, задавайте вопрос, выясняйте.

Хорошавин: А вот вы, давая деньги в избирательный фонд, просили у Лобкина расписку, некоторые просили?

Болутенко: Нет, я не просил.

Хорошавин. Может быть просили отчеты об использованных деньгах?

Болутенко: Нет, я не просил.

Хорошавин: То есть, он не предоставлял, а вам это и не надо.

Болутенко: Нет. Надо не надо, я примерно представлял, что даже и представят тебе, это будет далеко от истины.

Хорошавин. Не надо было у Лобкина просить, запросили у кого угодно.

Болутенко: С высоты сегодняшнего дня, так скажем, ну можно много интерпретировать, надо не надо, мы ж констатируем факт того времени.

Хорошавин: Ну это ваша внутренняя убежденность, что вас обманывают. Другие люди просили прайс-листы, просили отчеты, вы ничего. И в то же время вы никому не верите. Это ваша внутренняя?

Болутенко: Я первый раз слышу, что кто-то там просил какие-то.

Хорошавин. Ну почему вы должны об этом знать? Суд знает.

Болутенко: Прайс-листы на что?

Хорошавин. На услуги технологов, на все, на проведение кампании.

Болутенко: Ну я это я примерно, когда 7 назвали, да, были ж еще предыдущие, там была другая сумма совершенно.

Хорошавин. Предыдущие выборы?

Болутенко: Да, да, скажем там, раньше были по три, но маленькие, потом стали по семь, но большие.

Хорошавин: Раньше вы не принимали участия в выборах, а здесь (неразборчиво).

Болутенко: Когда мне 10 объявили, я тоже хотел отказаться, это было искренне.

Хорошавин: Здесь один из кандидатов сказал, что идя на выборы самостоятельно, он потратил больше, чем внес.

Суд: Болутенко сломали ручку, положите, пожалуйста.

Болутенко: Если б знал, то лучше б заболел, телефонные разговоры...

Хорошавин. Скажите, пожалуйста, а вы вот все-таки, давая деньги на выборы, я хочу разобраться, боязнь за бизнес и поход на выборы. Если вы боялись за бизнес, значит вы давали деньги то, чтоб вас не трогали, грубо говоря или же вы давали деньги на избирательную кампанию, тогда при чем здесь ваш бизнес, простите?

Болутенко: Потому что когда я стал отказываться, я ж понимал, что у меня с бизнесом будут проблемы.

Хорошавин. Ну опять же, скажите, что вы понимали?

Болутенко: Понимал.

Хорошавин. То есть никто ничего не говорил, но вы понимали.

Болутенко: Я могу не объяснять? Еще раз, вы же не были на тот момент в кабинете, где я разговаривал с Лобкиным. Поэтому почему вы там, потому что. Потому что я видел, что я Лобкина не знаю.

Хорошавин. Ну я не знаю, угроза может быть по разному. Он прямым текстом вам говорил, что будут проблемы с бизнесом?

Болутенко: Да! Прямым текстом сказал, что выход вход рубль выход два, заплати и не ходи, все.

Хорошавин: И все. И этим ограничилось?

Болутенко: Или у тебя будут проблемы, все.

Хорошавин. А скажите, пожалуйста, что вам известно о работе партии по подбору кандидатур, о праймериз, утверждении списков руководящих партийных органов города, области потом в Москве?

Болутенко: Ничего.

Хорошавин: То есть вы это ничего не знаете и для вас предвыборная кампания чистый лист бумаги?

Боутенко: Да, для меня это не известно, что как куда.

Хорошавин: А что касается меня, Лобкин ссылался на меня как на одного из руководителей партийной организации?

Болутенко: Да, человек, который согласовывает кандидатуры от Единой России

Хорошавин. Понятно. А вот скажите, пожалуйста, Олег Иванович, вы говорите в протоколе о Лобкине, о значительных кандидатурах, значительных личностях города, области, так сказать, о связях Лобкина, ну вот назвали здесь Лобкина и Латыпова, вы их имеете ввиду, когда мы говорим об этом, которые могли вам неприятности принести. Или кого-то конкретно имеете ввиду?

Болутенко: Их в том числе. Еще выборы тогда не прошли, уже с Латыповым были вопросы.

Хорошавин: Понятно. Скажите, пожалуйста, я сейчас буду задавать уже, чтобы может быть второй раз не вставать, которые предъявлены мне в обвинительном заключении, именно по эпизоду с вами. То, что мне инкриминируют обвинители.

Суд: Органы следствия.

Хорошавин: Да органы следствия ну и обвинение же.

Судья. Обвинение поддерживает. (Неразборчиво) поддерживает она или нет.

Хорошавин: Во всяком случае, подписывает. Скажите, пожалуйста, что вам известно об одобрении мной вашей кандидатуры в качестве лица, которому за взятку могут быть оказаны общие покровительства и помощь в выдвижении вашей кандидатуры, также в подготовке и ведении избирательной кампании? Лично я что сделал для этого? Что вам известно?

Болутенко: Это предположение.

Хорошавин: Предположение. Понятно, скажите, пожалуйста, что вам известно о моем обеспечении в выдвижении партии вашей кандидатуры в качестве кандидата в депутаты путем доведения сведения до членов Сахалинского регионального и местного отделения партии своего волеизъявления относительно необходимости принятия данного решения?

Болутенко: Ничего не известно.

Хорошавин. Спасибо. Расскажите, что вам известно о моем влиянии на делегатов конференции по вашему выдвижению?

Болутенко: Не знаю.

Хорошавин. Расскажите. пожалуйста, где, как и когда вы лично давали лично мне взятку в виде денег за незаконные действия в вашу пользу? И сразу, может быть, если были какие-то незаконные действия в вашу пользу с моей стороны, расскажите.

Болутенко: Я вам не давал никогда взятки и с вами никогда не общался.

Хорошавин: Тем не менее еще один заключительный вопрос, расскажите об общем покровительстве с моей стороны оказываемая вам по службе.

Болутенко: По службе? По какой службе?

Хорошавин: Я не знаю, так написано, далее расшифруется, вот как написано в обвинении.

Судья. Так квалифицировано в действиях.

Хорошавин. Так я вас и спрашиваю, строго по тексту.

Болутенко: (бормочет)

Хорошавин. Не можете прояснить ничего?

Судья. Не слышно ответ, протокол ведется.

Болутенко: Нет, я не знаю.

Суд: Голосом произносите, пожалуйста. Еще вопрос.

Хорошавин: Пока все, ваша честь. Спасибо.

Суд: Неразборчиво.

Защита: Олег Иванович, скажите, аналогичный вопрос я вам хотел задать. Согласно предъявленному обвинению Лескину Алексею Ивановичу. да, ему предъявлено использование своего служебного положения помощь в организации и проведении вашей предвыборной кампании. В частности, вам известно что-либо об использовании Лескиным своего должностного положения в части организации и проведения тех публикаций в средствах массовой информации, которые сейчас были исследованы?

Болутенко: Не известно.

Защита: А известно ли что-либо об использовании Лескиным опять же своих должностных полномочий в организации и проведении вашей предвыборной кампании на, формулировка в обвинении, привилегированном.

Суд: (перебивает) по сравнению с иными кандидатами условиях.

Защита: Да. Проведение кампании.

Болутенко: Нет, мне не известно.

Суд: Подведомственными муниципальными

Защита: А что-либо ваш технолог либо кто-либо еще из избирательного штаба говорил вам о том что Лескин использует служебное положение, помогая в продвижении вашей кампании?

Болутенко: Нет.

Защита: А еще вот вопрос сейчас.

Болутенко: (перебивает) Лескин для меня вообще, может, для других кандидатов в депутаты, мне он был далек.

Защита: Оглашены ваши показания были, где вы говорите о том, что вы не желали быть депутатом и только в апреле приехал Лобкин и уговаривал вас. Нам же говорите, что еще осенью 13-го приняли решение быть депутатом. Вот здесь.

Болутенко: Что значит приняли? Я изъявил желание.

Суд: Пожалуйста, дослушайте вопрос адвоката

Защита: То есть эти противоречия?

Болутенко: Изъявил желание. То есть приняли решение это было уже там весной.

Суд: А вы прослушайте вопрос.

Защита: Вы именно нам говорите о том, что вы изъявили желание внутреннее, вы решили идти на выборы осенью13-го, а в протоколе следователям изложено да с ваших слов, что Лобкин вас в апреле 14-го года уговаривает и вы мотивируете, что не желаете идти потому что …

Болутенко: Потому что потом прошло какое-то время и я сомневался вообще, надо идти или не надо.

Суд: Вопрос (Болутенко перебивает) Нет, Олег Иванович, подождите остановитесь. Вопрос не в этом у адвоката. Защита пытается выяснить наличие связи с установленной стороной защиты противоречий в ваших показаниях. Что вы в суде пояснили, что вы сами желали идти на выборы осенью 13-го года, сообщили об этом Лобкину, а согласно протоколу судебного заседания следует, что Лобкин вас уговаривал идти на выборы.

Болутенко: Еще раз. В 13 году да, я так скажем изъявил желание, намерение, а в 14 году, прошло полгода, а может быть и больше, да, ситуация же меняется она каждый день меняется, поэтому, когда он приехал, я сказал, ну что там, слушай, а может быть мне это не нужно, и он стал меня уговаривать, объяснять где чего.

Судья. (Адвокату) Получили ответ?

Защита: Хорошо, Олег Иванович. А обещал ли вам Лобкин какие-либо гарантии ну вот после внесения взноса, в предвыборной кампании, либо в каком-то покровительстве?

Болутенко: Гарантии? Не помню.

Защита: Вопросов нет.

Лескин: Я хотел бы уточнить, Олег Иванович. Адвокат Фролов задал вопрос, уточнить. Согласно предъявленному обвинению я находился в служебном кабинете, дал указания, дал соответствующие распоряжения, находящимся от меня в служебной зависимости работникам управления информационной политики Управления делами администрации обеспечение и размещения в средствах массовой информации следующих материалов, которые были сегодня озвучены. Также прокурор сообщил, когда озвучивал, что данные материалы, что часть из них, большая часть, а именно раз два три четыре пять шесть семь восемь материалов были областным учреждением, Издательский Дом Губернские ведомости. Были сняты лично этим учреждением и размещены. Скажите, что вам известно о подчинении работников данного областного учреждения мне. Вам что-то известно об этом?

Болутенко: Нет. Я не представлял, что они вам подчиняются.

Лескин: Хорошо. Тем не менее это есть в обвинении, поэтому задаю вопрос. Вопрос следующий, прокурор вам представил для обозрения сюжет именно, который был размещен на официальном сайте. Ваша часть, позволите зачитаю прямо дословно, потому что это имеет значение, напомню.

Суд: Нет, Лескин, этого не требуется, тем более обвинение только что оглашало все это. Задайте вопрос из того, что там изложено.

Лескин: Согласно данного информационного сообщения речь идет о том, что Департамент архитектуры и градостроительства дает указания 19.08. 19 августа 2014 года, как раз, когда были телефонные переговоры о том, что есть разрешение на строительство, которое Сахалин Инжиниринг соответствует требованиям закона. И в свою очередь застройщик переуступил право аренды индивидуальному предпринимателю Болутенко. В Департаменте ответили, что эта аренда решение не нарушает требований законодательства. Скажите, прокурор вам задал вопрос, это имеет отношение, что застройщик передал право аренды вам, имеет отношение к вашей предвыборной кампании?

Болутенко: Я с высоты сегодняшнего дня так скажем, первое – я скажу что было такое сообщение я первый раз слышу.

Суд: Сюжет.

Болутенко: И кто кому чего передавал да.

Лескин: В данном сюжете вы упомянуты как вам застройщик передал право аренды.

Болутенко: Ну так было.

Лескин. Олег Иванович, вопрос то в чем заключается, имеет ли это отношение к вашей предвыборной кампании?

Болутенко: Нет.

Лескин. Не имеет. Хорошо. спасибо. Олег Иванович, вот сейчас озвучивались телефонные разговоры, хотел бы вам задать несколько вопросов, которые возможно.

Суд: Лескин, дискуссию, пожалуйста, опускаем и задаем вопрос.

Лескин: Прольют свет. Значит, подскажите, вот вы сказали о том, что в данном сообщении указывается о том, что вы приобрели право аренды на данный участок у Альперовича. Вы помните. Это было в 14 году согласно информационным сообщениям и телефонным разговорам, это было событие, предшествующее событиям 19 августа 2014 года. Помните ли вы о том, что на данном участке истекал срок разрешения на строительство? Проблемы, которые были связаны именно с окончанием разрешения срока строительства.

Болутенко: Да, истекал.

Лескин: О чем мы говорилось в информационном сообщении.

Болутенко: Но это никаким образом не мешало мне строить. По закону, опять же, вы должны были первый раз продлить.

Лескин: Вы помните, что было совещание при Ковальчуке Андрее Игоревиче, на котором этот вопрос обсуждался с участием вас, меня, Альперовича, в том числе телефонные разговоры.

Болутенко: С трудом.

Лескин: Хорошо. Подскажите тогда, документы тогда вам были оформлены все на строительство? Продлено, вы построились?

Болутенко: Не если началось, построили, это уже следующий этап. Следующую историю я.

Лескин: Препятствия со стороны администрации вам чинились? в данных документах, в получении.

Болутенко: Нет.

Лескин. Еще. Вы помните, разрабатывалась стратегия.

Болутенко: Я слышал вы много разговаривали обо мне.

Лескин: (неразборчиво) скажу об этом, напомню. Ээээ помните разработку стратегии 2020? в городе Южно-Сахалинске?

Болутенко: С трудом.

Лескин: Вы помните распространение в сети ваших магазинов «Первый Семейный» приложения газеты «Город как на ладони» организация стоек.

Болутенко: Смутно, стойки да. Смутно, но помню.

Лескин: А вы помните через сеть ваших магазинов как раз буклетов о разработке стратегии, где людям задавались, было предложение сообщить проблемные вопросы или ответить на какие-то вопросы проблемные через сеть ваших магазинов буклеты распространение

Болутенко: Помню.

Лескин: Это соответствовало периоду лета 2014 года?

Лескин: Олег Иванович, вы помните встречи, которые вы проводили в муниципальных учреждениях? Детский сад «Полянка», «Жемчужина» и библиотека. помните как они проходили? А вы можете сказать, что было на этих встречах неожиданное? Что-то было на этих встречах необычное?

Болутенко: (бормочет)

Лескин: На других встречах вы встречались в трудовых коллективах там с людьми. Я уточняю, потому что мне были предъявлены на привилегированной основе. В чем была привилегированность? в данных встречах.

Болутенко: Я не заметил.

Лескин: Олег Иванович, а вы знаете как вообще процедура агитационных мероприятий происходит?

Болутенко: Нет.

Лескин: Занимался всем технолог ваш.

Болутенко: Конечно.

Лескин: Олег Иванович, еще вопрос скажите, пожалуйста. Вы сказали о том, что из тех показаний, что вы давали на следствии нам стало известно про список Лобкина, где были указаны расценки у кого сколько там два миллиона семь.

Суд: Вопрос

Болутенко: Там еще до следствия уже был где-то опубликован список Лобкина. еще следствие не началось.

Лескин. Вопрос. Подскажите, вы знаете о том, что, баллотировались ли вместе с вами на выборах кандидаты так называемые социальные – учителя, врачи. В избирательной кампании либо участвовали, либо там партийные, либо общественные деятели какие-то?

Болутенко: Участвовали.

Лескин: А известно вам, с ними работали технологи?

Болутенко: Нет, я знаю, что мой технолог работал с Мальковым, а со всеми остальными я как бы не.

Лескин: А ваш технолог говорил, что он работал с социальными кандидатами вот такими же

Болутенко: С трудом припоминаю. уж не помню.

Лескин: Фамилии Глазков

Блутенко: Нет

Лескин. Василий

Болутенко: Нет

Лескин. Михайлович.

Болутенко: Нет

Лескин. Не известно вам?

Блутенко: Кажется по фамилии не называл, Корниенко работал.

Лескин. (неразборчиво) хорошо. Известно вам, что на них точно так же тратились работа технологов, юристов избирательного штаба партии Единая Россия?

Болутенко: Я ж не знаю, в каком, чего там. Я даже по себе до конца не знал, на что там тратится.

Лескин: Хорошо. То есть эти вопросы вам не важны здесь.

Болутенко: Естественно

Лескин: И еще. Вы в ходе допроса сказали про какого-то кандидата директора молокозавода, который неоднократно ходил в походы, сдавая взносы. Вы можете назвать фамилию?

Суд: Свидетель, не отвечайте на данный вопрос. Лескин, а вы переформулируйте, если вас интересуют обстоятельства подлежащего доказыванию в судебном заседании.

Лескин. Ну в 2014 году вы сказали, что был такой кандидат еще один, который неоднократно ходил на выборы в связи с чем?

Болутенко: До 14 года.

Лескин: Вы можете назвать?

Суд: До 14 года он вам говорит.

Болутенко: До 14 года

Лескин. А этот кандидат в 2014 году участвовал в выборах?

Болутенко: Участвовал?

Лескин: Участвовал?

Болутенко: Да.

Лескин: А можете назвать фамилию этого кандидата?

Болутенко: Не помню

Лескин. Ну директор молокозавода города Южно-Сахалинска.

Болутенко: Да.

Лескин. У меня больше нет вопросов. Спасибо.

Судья. Еще вопросы, пожалуйста

Обвинение: Вы пояснили, что состоялся диалог с Лобкиным, что рубль вход, а выход два, да. И заплати и не ходи. Эти денежные средства куда будут уходить, на выборы?

Болутенко: Да, только можешь не ходить на выборы.

Обвинение: То есть эти денежные средства были связаны с вашей предвыборной кампанией?

Б. Ну как бы если ты посчитан, тогда да, как в том мультике, ты можешь отдать деньги и не ходить.

Обвинение: А если вы не желаете идти, то вы?

Болутенко: То платите оговоренную суммы и…

Обвинение: Скажите, вы требуете, вы говорите, что вы попросили у Лобкина значит вот качественных политтехнологов. Вы знаете, какую структуру он представлял? какой-то избирательный ну то есть часть (неразборчиво)

Болутенко: Эти действия я с трудом представлял.

Хорошавин. У меня есть возражение на вопрос Обвинения. Это было, во-первых, не в разговоре с Лобкиным, поэтому надо как-то переформулировать эту фразу.

Обвинение: Неразборчиво

Хорошавин: Вы сказали, что он попросил Лобкина.

Обвинение: А шо?

Хорошавин. А это было не в разговоре с Лобкиным.

Обвинение: Я ж спрашивал свидетеля по данным им показаниям.

Хорошавин: В показаниях в протоколе он не говорит, что это было в разговоре с Лобкиным.

Болутенко: Вполне возможно не Лобкину, и так скажем, когда встречались мы с Шипило и с Метелевым это тоже об этом звучало. То есть я как бы не скрывал и каждому показывал меня за это держать, ну, в разговоре потом, прочитали же сами. Это самое сложное было.

Суд: Еще вопрос.

Обвинение: Вы знали какую структуру конкретно представляет Лобкин, как она называется. Это Единая Россия…

Болутенко: Для меня был человек, который там номинировали или как, делегировали, да, полномочия, так скажем и он этим занимался. Ну потом я там слышал, за Цоем он бегал.

Обвинение: За Цоем бегал.

Судья. Вопросы

Обвинение: Нет вопросов

Судья. Нет вопросов. Если есть вопросы, объявим перерыв до трех часов

Несколько голосов. Нет вопросов.

Судья. ….в полном объеме

Обвинение: А про Цоя вам что известно? можете более подробно.

Болутенко: Я же вам сказал, что бегали за ним, это общеизвестная хохма.

Обвинение: Нет вопросов.

Суд: вопрос сняли.

Обвинение: Коль скоро вы сказали, что известно про Цоя, что бегают за ним, общеизвестная хохма, что вы имеете ввиду?

Болутенко: Хотел, так скажем, проскочить бесплатно, (все хихикают) говорил, что ему не нужны никакие политтехнологи. он сам себе режиссер. Вот все, что мне известно.

Обвинение: А кто за ним бегал?

Болутенко: Лобкин.

Обвинение: И что хотел получить.

Болутенко: Не знаю, кто там что получил, да, так кажем, насколько с высоты сегодняшнего дня (орел, блин) получил кто-то другой, потому что Цой нашел нестандартный выход. Вот и все.

Судья. Есть вопросы.

Несколько голосов. Нет, ваша честь

Суд: освободить т участия в судебном заседании?

Несколько голосов. Не возражаем.

Судья. Спасибо. Можете быть свободны. До свидания.