



# Сахалинская областная Дума СЕДЬМОГО СОЗЫВА

2017–2022

## ДЕПУТАТ

**Иванова Светлана Васильевна**

ул. Чехова, д. 37, г. Южно-Сахалинск, Сахалинская область, 693009, тел. 8 (4242) 43-87-52,  
Факс 8 (4242) 43-87-52; e-mail: s.ivanova@dumasakhalin.ru; сайт: <http://dumasakhalin.ru>

05.08.2019 № СУ-318  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Президенту  
Российской Федерации  
Путину В.В.

Уважаемый Владимир Владимирович!

В Сахалинской области, как и во многих других субъектах Российской Федерации, стартовали избирательные кампании по выборам глав регионов, региональных парламентов и представительных органов местного самоуправления.

Будучи депутатом Сахалинской областной думы, я, проявив инициативу, решила «побороться» за должность губернатора островной области, имея опыт такого участия в предыдущих выборах губернатора.

Нестандартность моего решения состояла в том, что на прошлых выборах меня выдвигало Сахалинское региональное отделение КПРФ, а в предстоящих выборах я решила участвовать самостоятельно, по многочисленным просьбам земляков, как коренная жительница Сахалинской области, многократно получавшая доверие избирателей на предыдущих выборах разного уровня, в том числе федерального.

Выйдя за рамки партийных решений, я оказалась самовыдвиженцем, за которым никто не стоит и которого не поддерживает ни одна региональная политическая сила. Это означало необходимость сбора подписей избирателей в свою поддержку и прохождение так называемого «муниципального фильtra».

Позволю себе обратить Ваше внимание на то, что на встрече 9 октября 2017 года председатель Центральной избирательной комиссии Российской

Федерации Памфилова Э.А. сказала Вам: "Единственное, что вызывает озабоченность, - это так называемый "муниципальный фильтр".

Сегодня, через два года после упомянутой встречи, "муниципальный фильтр" вызывает уже не озабоченность, а вполне справедливое возмущение и полное неприятие данной нормы.

Получение подписей муниципальных депутатов и глав муниципальных образований в поддержку кандидата (в нашем случае кандидата в губернаторы) превратилось в инструмент региональной политической спекуляции.

С учётом того, что подписантам запрещено поддерживать более одного кандидата, ретивые исполнители любыми способами собирают десятки и сотни подписей в поддержку "любимого народом" кандидата. Зато остальные участники избирательного процесса напрочь лишаются возможности пройти "муниципальный фильтр" без благоволения партийных боссов, руководящих фракциями в местных «парламентах».

Так, Избирательной комиссией Сахалинской области установлено: в поддержку кандидата необходимо представить не более 32 подписей из 14 муниципалитетов. Общее количество депутатов в Сахалинских районах чуть более 300. Изначально, кандидатов в губернаторы было восемь. Таким образом свои подписи могли поставить 256 членов представительных органов местного самоуправления.

Но получить подписи «муниципалов» удалось не всем, в том числе и мне.

Несмотря на категорический запрет ставить подписи в мою поддержку, изначально соглашались на это 35 депутатов. Однако, из этих тридцати пяти, девять человек впоследствии отказались ставить подписи без какого-либо объяснения причин. При этом, четверо из девяти, отказавшихся ставить подписи в мою поддержку, муниципальные депутаты и одновременно кандидаты в депутаты тех муниципальных образований, в которых проводятся совмещённые выборы губернатора и представительных органов местного самоуправления. Также выяснилось использование властными структурами незаконных приёмов воздействия методами шантажа, "кнута и пряника".

В результате только 26 депутатов рискнули поставить подписи в мою поддержку, но этого оказалось недостаточно. Не хватило четырёх подписей из двух муниципальных образований.

В ходе сбора депутатских подписей выяснилось, что в некоторых муниципальных образованиях в нужное время на рабочем месте не оказалось... нотариусов. Ни законодательно, ни организационно органы власти и избирательные комиссии к такому повороту событий не были готовы. Или, по крайней мере, делали вид, что не готовы. Во всяком случае, на просьбу удостоверить подпись депутата в органе местного самоуправления, как-то предусмотрено законом, следовал категорический отказ. Пришлось одному из депутатов Южно-Курильского района, где нотариус именно в это время оказался в отпуске, лететь в город Южно-Сахалинск, чтобы заверить свою подпись.

Известно, что в своё время Конституционный Суд Российской Федерации поддержал (кто бы сомневался?) введение «муниципального фильтра» и дал право федеральным властям вводить специальные условия, позволяющие исключать из избирательного процесса участников, не имеющих достаточной поддержки избирателей. Конституционным же судом установлено, что кандидат «обязан представить в избирательную комиссию» не более 10% подписей в свою поддержку. В тоже время, сколько человек за него подпишутся фактически, никого не волнует

Но вот что удивительно. За несколько дней в мою поддержку было собрано более двух тысяч подписей избирателей. Однако, если следовать логике Конституционного суда, достаточной поддержкой избирателей я не пользуюсь. А кто пользуется?

Например, некто Дмитрий Владимирович Кочергин, москвич, которого на островах никто не видел и знать не знает, благополучно проходит "муниципальный фильтр" и становится зарегистрированным кандидатом в губернаторы.

Уроженец г. Туапсе Кочергин - начальник регионального отделения - исполкома "Коммунистической партии социальной справедливости". Проставился он тем, что 34 (!) раза принимал участие в избирательных кампаниях, в том числе в Крыму и Твери. Вероятно, неудачно, если ему повезло с 35-го раза, причем на Сахалине. Здесь ему дали возможность поучаствовать в выборах губернатора.

В тоже время представитель такой известной партии как «Справедливая Россия» фильтр не прошёл.

Что на это скажет уважаемый Конституционный суд Российской Федерации?

Полагаю, в данной норме присутствует в том числе и коррупционная составляющая, позволяющая одному кандидату использовать как административный, так и иные ресурсы для получения максимально возможного числа подписей с целью воспрепятствовать иным кандидатам участвовать в выборах. При этом дополнительным фактором является партийная принадлежность депутатов и глав местного самоуправления.

Сообщая Вам свои соображения, основанные на реальном воздействии выборного законодательства на конкретного кандидата, просила бы поддержать региональные инициативы по исключению указанной нормы из ФЗ № 67, как не соответствующей принципам открытости, прозрачности и справедливости выборов.

*Свет* С.В. Иванова